

Referat – Følgegruppemøde nr. 12 i Nationalparkundersøgelsen

Dato: Onsdag den 8. september 2010
Tidspunkt: kl. 12.30 – 15.30
Sted: Sekretariatet – Abildvej 5A, 2.sal, Svendborg.

Følgegruppe:	Christian Tønnesen Anne Sloth Jan Carlsson Peter Østergård Carsten V. Nielsen Kim Walsted (f/Annette Bæk)	Faaborg-Midtfyn Kommune Centrovic Svendborg Kommune Svendborg Kommune Sydfyns Turistbureau Assens Kommune
Sekretariatet:	Rico Boye Jensen Peter Blanner Jette Purup	Sekretariatet Sekretariatet Sekretariatet
Afbud:	Peter Thor Andersen Jørgen Friis Vibeke Diemer Søren Strandgaard Anne-Lene Haveløkke	Øhavsmuseet Ærø Kommune Syddansk Turisme Miljøministeriet – Sollerup Langeland Kommune

Dagsorden:

1. Godkendelse af dagsorden

Dagsordenen blev godkendt

2. Vision og overordnede mål for NP (12.40 – 13.10)

Skal besluttes på styregruppemødet 15. september. Se afsnit 4 i vedlagte Nationalparkplan. Rico Boye Jensen: Nationalparkplanen bliver et omfattende dokument, men der kommer en pixiudgave.

Forslag: Teksten kan udbygges med et afsnit om, hvorfor vi overhovedet skal være nationalpark - et afsnit om, hvilke værdier vi har og hvilken forskel, den kan gøre. Hvad er det unikke her?

*Delte meninger om afsnittet side 8 om, hvad en nationalpark **ikke** er. Faktaboks? Integreres i forordet?*

Afsnittet Styregruppens betingelser (side 7): Ikke noget styregruppen har fundet på, det er simpelthen det, loven siger. Evt. faktaboks.

RBJ omdelte ny side 16 (formulering af overordnede mål delmål).

- Formuleringen "forsøges afværget" ændres
- Lokalbefolkningen **bruges** – ændres til **deltager**
- Evt. særskilt bullit om småøerne

Med ovenstående bemærkninger til opstramminger og suppleringer var der opbakning til den foreslåede vision og overordnede mål.

3. Handlinger for NP (13.10 – 14.20)

Styregruppen skal på næste møde beslutte de konkrete handlinger.

I vedlagte dokument afsnit 5 er det overordnede fokus for en nationalpark beskrevet. Hvilke

områder indenfor natur, kultur og friluftsliv skal prioriteres.
Inden mødet vil vi også kigge på erhvervsinitiativerne, så dette bringes med på mødet.

*RBJ præsenterede oversigt over overordnede mål, mål, fokus i planperioden og anslået udgift.
Rico understregede, at handlingerne skal udbygges.*

Forslag til yderligere eksempler på handlinger:

- Nationalparken udarbejder kulinarisk landkort – oversigt over, hvor man kan spise og hvor specialafgrøder produceres. Opbyggelse af partnerskab mellem producenter og turisme.
 - Oplevelser over mobilen – også på vandet.
 - Forslaget om rådgivning til nationalparkiværksættere kan indarbejdes i Fremtidsfabrikken (SUS)
 - Argumentation for de 200 mio. skal bygges op. Men måske lave eksempler for 300 mio. kr. plus slumreliste (andre initiativer/ideer som kan erstatte/supplere ideerne for de 300 mio. kr.)
- Beskrivelsen skal illustrere, at handlingerne hænger sammen.*
- Husk balancen mellem beskyttelse og benyttelse – beskriv den i et afsnit.

Følgegruppen fandt overordnet papiret godt.

4. Afgrænsningen (14.20 – 15.10)

Styregruppen skal på næste møde have præsenteret et kort der viser de vigtigste natur og kulturområder, så afgrænsningsdiskussionen kan indledes på et fagligt grundlag.

Peter Blanner fremlagde sekretariatets overvejelser om processen i styregruppen og materialet. Afgrænsningsdebatten starter med gruppearbejde. Den tager afsæt i debatten (forudgående) om handlinger og i nogle faglige betragtninger om områdets værdier:

1. Naturværdier (Natura 2000 og fredede områder).
2. Landskaber
3. Kulturarven (Kortet er ufuldstændigt, kystkulturmiljøer findes overalt inden for strandbeskyttelseslinjen)

Kortene bør suppleres med ét over særlige biologiske interesseområder - naturnetværk (sammenhæng).

Kan man lave et konklusionskort på baggrund af ovenstående, en slags facit?

Forslag: Hvert kort følges af en tabel over, hvad kortet indebærer – hvad kan gennemføres og hvad kan ikke gennemføres med denne afgrænsning.

RBJ: Prøver at lave kort som fokuserer på hhv. natur og kultur

Formålet er at afklare:

Hvis mere med end øhavet – hvor så?

Hvis mere med end Øhavet – hvordan så? I form af sammenhængende område, amøbe eller med huller, altså områder, som ligger omgivet af nationalpark men ikke inddrages?

Konklusion: Styregruppens gruppearbejde tager afsæt i fire kort:

Øhavs-modellen (Tåsinge)

Hul-modellen

Amøbe-modellen

(Stort) Sammenhængende område-modellen

Grupperne får udleveret konkrete spørgsmål at besvare.

5. Eventuelt

Intet