

Kommentarer fra undergruppen på Ærø til hovedarbejdsgrupperne Kultur; Natur, Friluftsliv og erhvervsliv.

En sydfynsk Nationalpark set fra Ærø

Undergruppen har holdt møde den sidste weekend i januar.

Som tovholder blev Kaj Allan Jørgensen valgt.

undergruppen består af

Kaj Allan Jørgensen

Ole A. Folmer

Bent Juul Sørensen

Dagny Sejr Lyngborg

Bent Nissen

Karsten Olsen

Kristian Vesten Pedersen

Mogens Lyngborg

Kim Høker Eriksen

Leif Lyck

Peter Løkkeager Hansen

Albert Albertsen

Jørgen Rasmussen

Anne Juul Sørensen

Carl Rasmussen

Leif Juul Sørensen

Hanne Jørgensen

Joanna Folmer

Else-Marie Pape Østergaard

Asger Kristensen

Undergruppens bemærkninger gælder alle fire hovedarbejdsgrupper og bedes fremsendt til disse.

Undergruppens arbejde er begrundet med, at "Ærøs stemme" ikke har kunnet få lydhørhed i hovedarbejdsgrupperne.

Dette kan begrundes med tre hoved punkter.

1. En uklar debat proces, hvor skeptiker synspunkter ikke er velkomne. Prioritering af ideer og debat af de enkelte punkter ikke har fundet sted. Da der kun føres beslutnings referat kommer de ærøske bemærkninger ikke med.
2. Der er en meget stor kulturforskel på områdets muligheder og tarv. Ærø er den eneste ikke bro-faste ø, med et fuldt fungerende samfund, som befolkningen ønsker at bevare.
3. En ekstrem lav deltagelse af ærøboer i hovedarbejdsgrupperne. Der er ingen lokal forankring. Ca. en promille af øens befolkning har deltaget i arbejdsgrupperne

Bemærkninger til Nationalpark forslaget

Friluftsliv

Området har i forvejen store arealer med vådområder med omfattende restriktioner. Der er ikke behov for flere.

Tilskud til primitive overnatnings muligheder vil give en ulig konkurrence til den ærøske turist industri så som hoteller, campingpladser, prærievogn ferie, Bed and Breakfast, vandrerhjem osv. Det er negativ erhvervsfremme!

Vi frygter et ekstra pres på naturen som med domino effekt vil belaste den lokale befolknings adgang til og forpligtelse med at holde naturen.

Natur

Området administreres for en stor del af Svendborg Kommune, der helt uden grund bruger kraftigere omstramning på nitrat udledning end regeringen lægger op til. Da Ærø og Langeland har meget lave tal for nitratudvaskning samt et stærkt faldende husdyrtal, bør Ærø være uden for undersøgelsesområdet.

En oversvømmning af yderligere arealer(Gråsten Nor og Stokkeby Nor) som foreslået i oplægget skønner vi, vil være et stort og voldsomt indgreb i den ærøske natur, som vil medfører sumpede arealer , der ikke gavner en natur oplevelse. De mange besøgene i norene i dag vil miste en natur type

Vi vurderer at Ærøs store mængde af hesteejere vil mangle disse arealer til foder samt græssende kvæg og heste vil blive et sær syn. Vi foreslår private ordninger med lodsejerne.

En oversvømmning af Gråsten Nor vil betyde en inddragelse af et andet vigtigt natur område på Ærø til lufthavn. Dette kan ikke anbefales.

Vi skønner at med Aage V. Jensen Fonds opkøb af jord og skabelse af et vådområde på Ærø er der nok af denne natur type.

Yderlig bemærker vi at arbejdspladserne på denne natur type tilfalder Skov og Naturstyrelsen og ikke det lokale ærøske samfund. Dette er negativ erhvervsfremme. Derimod bliver Ærø Kommune pålagt en større vedligeholdelses pligt af veje og stier.

Erhverv

Ærø er som ø-samfund en sårbar størrelse med mere lokal baseret økonomi end Sydfyn .

Erhvervs rapporten fra NIRAS fastslår at der er 30 % liberale erhvervs på Ærø.

Et kunstigt pres på en enkelt erhvervs gruppe vil bredde sig som ringe i vandet til øens øvrige erhvervsliv.

F. eks tåler overnatnings industrien ikke støttet konkurrence. Turismen omsætter (2005 –tal) 3,2 % på Ærø hvilket skønnes at kunne forøges betydeligt uden subsidier til erhvervslivet.

Med en uafklaret grænsedragning af nationalpark området skønner vi der forefindes en risiko for Ærøs store og udviklende værft industri.

På baggrund af strukturen i den danske værft industri repræsenterer den ærøske værftsindustri en betydelig del af den danske kompetence klynge i årene fremover.

Den ærøske værftsindustri har yderlig en betydelig indflydelse på bosætning og samfunds udvikling på Ærø.

Vi må advare mod at det er u hensigtsmæssigt at placere Ærøskøbing havn i undersøgelses området.

Trafikhavnen vil langsomt uddø, da vedligeholdelse og begrænsninger vil opstå.

Ærøskøbing havn er den eneste havn hvor der udskibes gods ud over kajen på Ærø.

Endda store mængder lokalproduceret råvarer.

Lokal fødevarerproduktion skønnes at være en gavnlige men en ubetydelig del af det ærøske erhvervsliv. Afsætningen henvender sig især til besøgende og øens 6700 indbyggere har ikke en husstands indtægt der berettiger at købe fødevarer der ligger i den dyre ende af prisskalaen.

F. eks. beslaglægger Ærø's produktion af koldpresset rapsolie ca. en pct. af øens rapsproduktion.

Den lokale fødevarerproduktion er absolut en del af den ærøske fremtid men fylder meget lidt i forhold til at øens landmænd afsætter deres hovedproduktion igennem deres andelsselskaber.

Den ærøske landmand er dermed direkte koblet på verdens markedet med deltagelse i meget stærke afsætningsbrand og alt dette sker uden betaling af ekstra bidrag og fragt.

Dette kan ingen anden afsætning konkurrere med. Derimod kan et medlemskab af et stort andelsselskab måske ikke tilvælges i fremtiden, hvis den ærøske landmand først har fravalgt denne løsning. Et medlemskab af et landsdækkende andelsselskab hindrer ikke markedsføring af ærøske produkter, hvis dette behov opstår.

Oprettelse af ko-græsserlaug som foreslået fra flere sider vil give en kunstig konkurrence til lokale kvægbrugere. Dette må vi fastholde bør ske i privat regi.

Usikkerhed om Ærø Luft Havns placering og måske en placering i et område hvor flyvning ikke kan ske under alle vejrforhold, vil skade erhvervslivet.

Selvom Ærø Luft Havn fastholdes i Gråsten Nor må nationalpark forslaget antages ikke fremme muligheden for asfalt på landingsbanen, hvilket er et ønske fra erhvervslivet.

En optimering af den ærøske færgetrafik må skønnes at blive yderlig besværlig gjort med nævnte nationalpark forslag. Hurtigt gående færger vil blive betragtet som en kraftig påvirkning af et yderlig skærpet regelsæt i ø-havet. Det fastslås i oplægget at uddybning og klappning pålægges yderlige restriktioner samt at der skal etableres nye og reetableres gamle stenrev .

Kultur

Kulturhistorisk er Ærø en del af Slesvig og har som sådan ikke andet end kirken, sundhedsvæsen, uddannelse og kommunale skabte forhold til fælles med Sydfyn.

Med Langeland har Ærø meget lidt til fælles.

Ærø's placering midt i kongeriget er stadig intakt efter mere end tusind år.

Denne placering vurderer vi er bidrager til en meget stærk branding i Østersøen/ Sydfynske Øhav.

Navnet "Ærø" vil vi vurdere har en meget stærkere branding i området end Sydfyn

Ingen vil være i tvivl om at Ærø i kraft af navnet er en ø og her sejler man til.

Afgrænsningen af Sydfyn er derimod diffus.

Den ærøske fane og Ærø Kommunes ret til at bruge monarkens split flag er enkelte stærke elementer i ærøsk branding.

Konklusion:

Vi må på det stærkeste anbefale at Ærø og tilknyttede øer ikke deltager i en Sydfynsk Nationalpark. Begrundelsen er at Ærø står stærkere med branding og kultur ved at stå alene.

Desuden mangler den lokale ærøsk forankring og det lokale engagement i denne sag.

Ved dannelsen af en Sydfynsk Nationalpark med en fonds bestyrelse placeret i Svendborg må der forventes at ærøsk indflydelse bliver minimal. Dermed vil en ærøsk deltagelse give minimal anvendelse af projekter og tilskud til det ærøske samfund. Derimod vil arbejdspladser og tilskuds kroner gå til det sydfynske samfund på Ærø's bekostning.

Vi frygter en udpegning til Nationalpark vil medføre at banker og kreditforeninger nedvurderer værdierne og risiko villigheden til ærøske samfund.