

Høringsvar fra borgere, foreninger, organisationer, firmaer og institutioner i Ærø Kommune

Klik på navn eller nummer for at springe ned til høringssvaret

5	Ærø		På vegne af	Bor i området
5.1		Jan Bruun Andersen Øsemarksvej 12 5970 Ærøskøbing		ja
5.2		Hans-Erik Grabow Skonnertvej 8 5960 Marstal		ja
5.3		Else og Ralf Larsen Møllesøvej 8 5970 Ærøskøbing		ja
5.4		Hans Mayland Hansen Østergade 4 5960 Marstal		ja
5.5		Peter Frederiksen Kirkevejen 46, Ommel 5960 Marstal		ja
5.6		Hans Ejgil Pedersen Ved Dæmningen 2 5970 Ærøskøbing		ja
5.7		Inge Mathiasen Søndertoften 20 5960 Marstal		ja
5.8		Hans Petersen Græsvængevej 6 5960 Marstal		ja
5.9		Gustav Anneberg Jensen Birkholm 17, Marstal		ja
5.10		Peter Lykkeager Hansen Løkkeshøjvej 1 5970 Ærøskøbing	Firma	ja
5.11		Poul Jørgensen Møllevejen 51 5960 Marstal		ja
5.12		Kim Bang Jensen Tivoli 3 5970 Ærøskøbing		ja
5.13		Svend Aage Secher Skovby Skolevej 2 5985 Søby		ja
5.14		Elsebeth og Lars Udengaard Fyrrehøjen 15/Birkholm 8 5330 Munkebo/5960 Marstal Kerteminde/Ærø		Ja, fritidshus på Birkholm
5.15		Flemming Jørgensen Vestballevej 3 5970 Ærøskøbing		ja

5.16		Grethe og John Petersen Møllevæjen 22 5960 Marstal		ja
5.17		Bo Terkelsen Langeagre 10 5970 Ærøskøbing	Rise Sogns Jagtforening	ja
5.18		Bo Faarvang Terkelsen Langeagre 10 5970 Ærøskøbing		ja
5.19		Lis Jensen Birkholm 17 5960 Marstal		ja
5.20		Bente Svava Hansen Nørregade 18 5970 Ærøskøbing		ja
5.21		Finn Slumstrup Smedegade 6 5970 Ærøskøbing		ja
5.22		Jytte Weiss Brinks Vester Bregninge 18 5970 Ærøskøbing		ja
5.23		Poul Erik Hybschmann Barkvej 11 5960 Marstal		ja
5.24		Hansen Kirkestræde 32 5960 Marstal		ja
5.25		Susanne Aagaard Græsvængevej 68 5960 Marstal		ja
5.26		Anders Christiansen Oldevej 5 5970 Ærøskøbing		ja
5.27		Ulrik Petersen Lille Risevej 2B 5970 Ærø		ja
5.28		Vivi Kristiansen Havnevejen 14 5985 Ærø		ja
5.29		Carsten Møller Nielsen Vester Bregninge 38 5970 Ærøskøbing		ja
5.30		Knud Nielsen Bondebygade 13 5960 Marstal		ja
5.31		Leon Schierlund Kappelhøj 23 5985 Søby		ja
5.32		Anne Mette Holstein Slumstrup Smedegade 6 5970 Ærøskøbing		ja
5.33		Jens Frøslev Christensen Voderup 14 5970 Ærøskøbing		ja

5.34		Marijke Zwaan Voderup 14 5970 Ærøskøbing		ja
5.35		Ib Thomsen Vindeballevej 49 5970 Ærøskøbing		ja
5.36		Susanne Bramstrup Peter Jessen Tværbymark 17 5970 Ærøskøbing		ja
5.37		Søren Vestergaard Vestergade 9 5960 Marstal		ja
5.38		Anne Ørum-Nielsen Bøssehage Ærøskøbing		ja
5.39		Carsten Nissen Borgnæs Møllevvej 9 5970 Ærøskøbing		ja
5.40		Doris Ottesen Gammelgaard 2 5970 Ærøskøbing		ja
5.41		Viggo Mortensen Gammelgaard 2 5970 Ærøskøbing		ja
5.42		Celestine Steinhardt Haven 3 5985 Søby, Ærø	Husstanden	ja
5.43		Dagny Lyngborg Borgnæs Møllevvej 5 5970 Ærøskøbing		ja
5.44		A. Raahauge Fiolstræde 17 5960 Marstal		ja
5.45		Lilian Stubbe Græsvængevej 5 5960 Marstal		ja
5.46		Vagn Gorrson Bondebygade 22 5960 Marstal		ja
5.47		Helle Kingo Jensen Lebymarksvej 12 5985 Søby		ja
5.48		Johannes Balslev	Birkholm Beboerforening	ja
5.49		Carsten Kjær Jensen Lebymarksvej 12 st. 5985 Søby		ja
5.50		Minna Henriksen	SF-Ærø	ja
5.51		Tange Rasmussen Tværbymark 8 5970 Ærøskøbing		ja
5.52		Anne Marie Madsen Statene 13		ja

		5970 Ærøskøbing		
5.53		Kim Hansen Havnevejen 17 5985 Søby		ja
5.54		Henrik Houg Klausenskovvej 1 5960 Marstal	Marstal Jagtforening af 1992	ja
5.55		Nils Ørum-Nielsen Voderup 41 5970 Ærøskøbing		ja
5.56		Nils Ørum-Nielsen Voderup 41 5970 Ærøskøbing	Rise Bryggeri A/S	ja
5.57		Maja Wenzel Ørum-Nielsen Voderup 41 5970 Ærøskøbing		ja
5.58		Vibeke og Per Grube Petersen Søndergade 19, 5960 Marstal		ja
5.59		Mette Eriksen Havsteen-Mikkelsen Øsemarksvej 10 5970 Ærøskøbing		ja
5.60		Kim Hansen Havnevejen 17 5985 Søby	Vestærø Jagtforening	ja
5.61		Collette Havsteen-Mikkelsen Søndergade 18 5970 Ærø		ja
5.62		Birte og Nis Kørner Kirkestræde 41 5960 Marstal		ja
5.63		Kaj Allan Jørgensen Tranderup Nørreremark 2 5970 Ærøskøbing	123 borgere	ja
5.64		Bo Terkelsen	Gråsten Nor I/S	ja
5.65		Bent Juul Sørensen Dunkærgård		ja
5.66		Dorthe Thorenfeldt Pilebækken 13 5970 Ærøskøbing		ja
5.67		Marie Christensen Præstevænget 1 A Søby		ja
5.68		Maren Skov Hansen Vindeballe 14 5970 Ærøskøbing		ja
5.69		Nis Peter Hansen Vindeballe 14 5970 Ærøskøbing		ja

5.1

Jeg går helhjertet ind for Nationalparken. Det er måske den eneste chance Ærø m.m. får til bremse den konstante tilbagegang på næsten alle felter. Jeg har læst om alle de forslag, der er fremkommet, så jeg synes det er svært at finde på noget nyt.

Det ser for mig ud som om næsten alle ideer kommer til at koste penge. Derfor må det antages at forandringer i forbindelse med vedtagelse af Nationalparken kommer til at ske meget langsomt.

Derfor kan jeg heller ikke tro at det kommer til at genere landbruget nævneværdigt.

Ærø og Langeland må siges at være totalt domineret af landbruget. Det er ikke rimeligt, at nogle ganske få familier fortsat skal blokere for gode ideer til udvikling og forandring.

Jan Bruun Andersen
Øsemærksvej 12
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.2

Der skal ikke etableres nogen nationalpark, naturen er skøn i sig selv. Derfor NEJ til Nationalpark.

Hans-Erik Grabow
Skonnertvej 8
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.3

Vi siger nej til Nationalpark, da vi ikke ønsker at få mere pålagt, der er rigeligt med bureaukrati i forvejen.

Ærø er skøn som den er og der er den natur som vi og i øvrigt også turisterne er glade for.

Else og Ralf Larsen
Møllesøvej 8
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.4

Nej til Nationalpark i Det Sydfynske Øhav

Hans Mayland Hansen
Østergade 4
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.5

Selvfølgelig skal vi have en nationalpark. Vi har for en gangs skyld en enestående mulighed for at få indflydelse på hvordan området udvikler. Ingen ved præcist hvad en nationalpark sydfyn kommer til at indeholde, nej det skal vi jo selv være med til at bestemme. For en gangs skyld må vi tage en chance og sig ja til en udvikling som vi ikke præcist kender resultatet af endnu, istedet for som sædvanligt at holde fast i det bestående og kendte. Modstandere og tilhængere burde arbejde sammen om at udvikle området, ikke bekrige hinanden.

Peter Frederiksen
Kirkevejen 46, Ommel
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.6

styring af nationalpark sydfyn.!

For mig personligt,er det udtroligt vigtigt,at finde en styringsmodel,hvor hvert område har sit eget bestemmende bestyrelsesråd,valgt af lokale,i det her tilfælde ,ærø. dette råd skal have fuld bemyndigelse til at godkende/forkaste forslag.

Hvis en sådan model kan etableres,er jeg tilhænger af parken.
Såfremt et styrende råd kun består af medlemmer udefra -miljø/og naturfredningsfolk-er mit svar et rungende NEJ til naturparken.

hans eigil pedersen
ved dæmningen 2
5970 ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.7

Ærø er en perle i sig selv - lad den blive ved med at være det -gør den ikke til en nationalpark - for så er jeg sikker på den vil blive ødelagt.

Inge Mathiasen
Søndertoften 20
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.8

I håbet om, at der i værste fald etableres en nationalpark omfattende det sydfynske øhav m.m., herunder ÆRØ, håber jeg ikke at det vil blive være for Ærø,s natur og befolkning, end det er i dag! Jeg tror ikke at en naturpark vil fremme turismen for på Ærø, så var det sket for mange år siden. Vi får aldrig de faciliteter som turisterne går efter - dem der vil nyde vor ø/natur er her allerede - Etablering af nye faciliteter vil koste mere end det offentlige vil spytte i kassen.

Jeg er modstander af etablering af en naturpark på ÆØR - det vil medføre at, fredningsfolk m.fl. vil ændre det bestående så som vores smukke Gråsten Nord, vores smukke Klitter, vores smukke Golfbane, vores etablerede Solfangeranlæg og smukke Vindmøllepark m.m., aldrig har en mulighed for at udvikle sig.

Mig bekendt er der ingen der har kunnet spå om fremtiden, så de undersøgelser der er foretaget giver jeg ikke en pind for!

Hans Petersen
Græsvængevej 6
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.9

Jeg synes det er en rigtig DÅRLIG ide, vi har i forvejen en dejlig naturpark, som de fleste passer godt på. Det nye går ud på at en stor gruppe bureaukrater ønsker at få snablen ned i den store pengekasse der vil være til stede i opstarten. Jeg er beboer på Birkholm og kan kun få øje på negative følger af en sådan beslutning.

Gustav Anneberg Jensen
Birkholm
17, Marstal

[Retur til top](#)

5.10

nej tak

peter lykkeager hansen
løkkeshøjvej 1
5970 ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.11

NEJ TAK.

Marstal Grønt
Poul Jørgensen
Møllevejen 51
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.12

Danmark er blandt verdens mest intensivt udnyttede arealer og landbruget forvalter næsten 60% på godt og ondt. På trods af alle gode intentioner er naturen fortsat trængt og biodiversiteten faldende og har i den grad brug for en håndsrekning. På Ærø er det kendetegnende, at gode naturoplevelser efterhånden er noget, man skal køre efter. De små naturperler i nærmiljøet i form af små artsrige overdrev og fugtige enge gror til grundet manglende afgræsning, beskyttede diger forsvinder og de gamle stynede popler falder uden at blive erstattet af nye, og dermed forsvinder nogle af øens væsentlige særpræg. I Det sydfynske Øhav virker det som om vandkvaliteten er i bedring, blåmuslingerne findes på større dybde og ålegræsbalterne breder sig, men artsrigdommen blandt og mængden af fisk er for lav. Især torsken har det svært. I visse følsomme områder er det stadig tilladt at trawle og det er mine øjne problematisk; bunden ødelægges og jævnes ud. Vegetationen smadres og dermed også grundlaget for et sundt marint liv. Det er ikke bæredygtigt. Etableringen af stenrev ville være et skridt i den rigtige retning. Jeg tror, og håber på, at en nationalpark i det sydfynske vil kunne give naturen en hjælpende hånd, og dermed også være et aktiv for parkens borgere. En nationalpark bør ikke være et enten-eller, men et både-og!!

Kim Bang Jensen
Tivoli 3
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.13

Der bør ved oprettelse af naturparker i yderområder som for eksempel på Ærø tages hensyn til, at sådanne områder kan bevare status som bæredygtige samfund, det være sig erhvervmæssig såvel som infrastrukturelt.

Det kan ikke nytte noget, at sådanne eksistentielt følsomme områder skal opleve yderlige begrænsninger i landbrugsmæssige udfoldelser, industrielle aktiviteter og trafikale begrænsninger ud over, hvad der er strengt nødvendige.

Det er sådanne lokalsamfund ganske enkelt for små og sårbare til.

At begrænse udviklingsmulighederne for Ærø på bekostning af oprettelse af større områder som naturpark er ikke i lokalsamfundets interesse, og vil ikke bidrage til bevarelse af lokalsamfundets bæredygtighed.

En løsning kunne måske tænkes at være, at man udelukkede områder af særlig lanbrugsmæssig, industriel og trafikmæssig betydning for lokalsamfundet fra områder faldende ind under naturpark interesser. Her tænkes især på færgeruter i det Sydfynske Øhav, Ærø Flyveplads samt havne- og industriområder.

En nøje afvejning af naturinteresser contra lokalsamfundets bæredygtighed med tilgodeseelse af begge forhold i videst muligt omfang bør derfor være en målsætning i den videre planlægningsfase.

Svend Aage Secher
Skovby Skolevej 2
5985 Søby

[Retur til top](#)

5.14

Stor opbakning til at der etableres en nationalpark.

Vi har fritidshus på Birkholm, og deltager i Vikings bådelaug i Svendborg, og kender dermed hele det sydfynske område godt, og i særdeleshed farvandene i det sydfynske øhav.

Øhavet og Sydfyn er et af de smukkeste og mest attraktive områder i Danmark, og derfor helt op-lagt at gøre området til et nationalt klenodie i form af en nationalpark - jo før jo bedre.

De beskyttelsesinteresser der i dag sikrer det værdifulde område, for både mennesker, dyr og planter, må meget gerne øges til gavn for alle. På den korte bane, vil nogle af de mindre indskrænkninger af rådighedsrettigheder, adgangsveje osv. formentlig opleves af nogle som snærende bånd. Men det ansvarlige er det strategiske perspektiv og tænke på den lange bane, og dermed generationerne der kommer efter, fortsat sikre en høj diversitet osv. Det kan bl.a. ske ved sikring af to parallelle bevægelser, dels en bevarelse af mangfoldigheder i levemuligheder for mennesker samt dyre og plantelivet i hele området, og dels en reduktion af de forurenende miljøudledninger der sker i området.

Det vigtigt at sætte mennesker øverst på dagsordenen, så mangfoldigheden i levemuligheder til stadighed sikres, f.eks. på de små øer. Som eksempel har en lille ø som Birkholm ikke de store muligheder for og interesse i at blive en stor turistmagnet, men det er ikke det samme som at vi ikke er glade for at der kommer gæster og besøger den dejlige lille ø, og ser hvordan man også kan leve og passe på historie og natur.

For Birkholms overlevelse er det vigtigt at særligt tre forhold sikres, som kunne være vigtige forudsætninger at få tænkt med i den investeringsplan der nødvendigvis skal til for at etablere en nationalpark.

1. At øen til stadighed sikres via velholdte og udbyggede diger, så der ikke sker oversvømmelse af øen hvis vandstanden generelt stiger.
2. At der er daglig transport til fastlandet året rundt (Marstal og gerne Skovballe). Det kan sikre at der også fremadrettet kan være fastboere på den lille ø, måske endda tilflyttere, og at erhvervsaktive kan henlægge

arbejdsopgaver i perioder eller nogle dage om ugen, men det kræver opfyldelse af pkt. 3.

3. At øen betjenes med ny teknologi, dvs. telefon, tv og i særdeleshed med hurtig internetfor-bindelse - eksempelvis er der i dag en meget dårlig mobildækning, og når fremtiden er mobilt bredbånd er det bydende nødvendigt at det forbedres og udbygges.

At få skabt en sydfynsk nationalpark vil være et af de vækstpotentialer man nødvendigvis må satse meget på, i disse år hvor det traditionelle arbejdsudbud og klassiske arbejdsopgaver er vigende. Nationalparkområdet er som skabt til at kunne bidrage i håndteringen denne omlægning til nye erhvervsområder og turisme, med gode naturoplevelser, gode fiskevande og ikke mindst gode steder at bo som et hovedsigte, men altså også med nye arbejdspladser som et vigtigt supplerende gode.

Pøj, pøj med det videre arbejde.

Elsebeth og Lars Udengaard
Fyrrehøjen 15 / Birkholm 8
5330 Munkebo / 5960 Marstal
Kerteminde / Ærø

[Retur til top](#)

5.15

Da jeg ikke er politiker, bestyrelsesmedlem eller har andet \"udfarende job\", ønsker jeg ikke at formulere mit svar, men jeg håber I vil respektere mit svar alligevel!!

SVARET ER NEJTAK, JEG ØNSKER INGEN NATIONALPARK SYDFYN.

FLEMMING JØRGENSEN
Vestballevej 3
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.16

Vi har ikke brug for en nationalpark. Det er kun at smide penge i folk som ikke kan bruges på arbejdsmarkedet. Så glem alt om det og lad naturen være som den er det er den bedst tjent med.

grethe og john petersen
møllevejen 22
5960 marstal

[Retur til top](#)

5.17

Vi Fra Rise Sogns Jagtforening siger Nej til en Nationalpark i det sydfynske

Rise Sogns Jagtforening
Bo Terkelsen
Langeagre 10
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.18

Nej Til Nationalpark

Bo Faarvang Terkelsen
Langeagre 10
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.19

Jeg bor på Birkholm og en del på Ærø. Begge steder er der god mulighed for at nyde naturen uden naturvejleder og en naturpark. Ved at høre ordet naturpark forestiller jeg mig ishuse, salgsboder m.m. måske også tivoli og markedsboder og en masse mennesker, som larmer med musik og råb. Jeg tvivler på, at det giver flere faste arbejdspladser, men tvivler ikke på, at der bliver forbud og restriktioner fra offentlig side.

Derfor er jeg ubetinget modstander af projektet.

Lis Jensen
Birkholm 17
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.20

Hermed vil jeg udtrykke min opbakning til, at der etableres en nationalpark i det sydfynske område dækkende det store forslag.

Jeg mener det vil være en mulighed for at sætte fokus på de landskabelige og kulturelle værdier, der er rigt til stede i netop denne del af Danmark. Ikke mindst giver det muligheden for at fortælle historien om den maritime udvikling, med det udsyn det har givet til vores omverden.

Desuden mener jeg, at en nationalpark vil give mulighed for samarbejde på tværs af kommunegrænser, hvilket vil kunne give en positiv udvikling for befolkningen, nok specielt på øerne.

Bente Svava Hansen
Nørregade 18
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.21

Med denne skrivelse vil jeg gerne blande mig i koret af mennesker, om på det kraftigste anbefaler etableringen af en nationalpark i det sydfynske øhav. Det forekommer mig, at der er lavet et grundigt og overbevisende forberedende arbejde af styregruppen, og det er for mig indlysende, at alle initiativer der kan styrke udviklingsmulighederne i det sydfynske område og styrke den lokale identitet og bevidsthed om områdets enestående natur- og kulturkvaliteter, bør nyde fremme. Derfor går jeg varmt ind for nationalparkplanernes virkeliggørelse. De vil blive til gavn for os, der bor i området, og de vil medvirke til, at området bliver endnu mere spændende at besøge – og eventuelt bosætte sig i for nye tilflyttere.

Finn Slumstrup
Forfatter, formand for Grønseforeningen
Smedegade 6 5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.22

Som tilflytter på femte år og bosætningskonsulent på Ærø kan jeg kun på kraftigste bakke op om en Nationalpark.

Vi får ikke øget tilflytningen i vores område, med mindre vi tager naturen alvorligt. Dels fordi den kvalitativt udgør den største attraktion for tilflytterne - og dels fordi vi ikke kan undvære de mange arbejdspladser, der følger med en nationalpark.

En nationalpark udgør et fuldstændig vitalt led i den proces, der på sigt skal føre til, at de såkaldte udkantsområder igen kan blive vækstområder beboet af ressourcepersoner.

Jytte Weiss Brinks
Vester Bregninge 18
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.23

Jeg går IKKE ind for en nationalpark

Poul Erik Hybschmann
Barkvej 11
5960 Marstal

5.24

EN MEGET DÅRLIG IDE.

Hansen
Kirkestræde 32
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.25

Ønsker Ikke en nationalpark!

Susanne Aagaard
Græsvængevej 68
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.26

Dette indlæg er undertegnedes reaktion på hele processen med at udpege et område i det Sydfynske som nationalpark.

Jeg skal starte med at oplyse at undertegende bor i det område, som nogle nu vil lade overgå til nationalpark.

Jeg er imod udpegningen af området som nationalpark fordi:
Området har i forvejen de kvaliteter som en nationalpark skal fremme. DER ER IØVRIGT INTET DER ANTYDER AT DISSE KVALITETER SKULLE VÆRE VED AT FORSVINDE, hvorfor så trække en nationalpark ned over de mennesker der bor der.

Alle former for udpegninger har det med at være begrænsende for god naturlig udvikling af erhvervsliv. Netop yderDanmark skal have så få begrænsninger som muligt for at tiltrække rigtig erhvervsudvikling. Os der bor i Det Sydfynske område må derfor insistere på at have lige så gode muligheder for at tiltrække varige arbejdspladser, som de store byer. En nationalpark vil spænde ben for en sådan tiltrækning.

Der tales meget om turismen, der skulle kunne fremmes ved en udpegning. Det skal huskes at turisme er et flygtigt erhvervsområde. Turister surfer rundt og der er ingen garanti, for at der kan skabes en varig forretning her. i øvrigt er

turistsatsning et døende samfunds sidste livline. Et kedeligt signal at sende. Har nogen iøvrigt regnet på hvor meget turisme egentlig bidrager med i fx Ærøs "Bruttonationalprodukt" - det er gjort på Bornholm med et noget overraskende resultat.

Den lokale forankring er heller ikke til at få øje på. De mennesker der har noget på spil her, lodsejerne, er overvejende imod, mens personer, der ikke har noget økonomisk i klemme har travlt med at promovere nationalparktanken, dette er ikke befordrende for at projektet skal blive en succes. Dette vil iøvrigt bidrage til en yderligere polarisering af befolkningen i de berørte områder. Ingen lokale politikere kan være tjent med yderligere polarisering, når der er behov for at stå sammen.

En sidste indvending mod nationalparkprojektet er, at det set herfra ligner det urbane Danmarks forsøg på at skabe Lebensraum til masserne når de har fri. Når det ikke er til at holde ud at være i byerne mere, så er det godt at samfundet kan stille reservater til rådighed, hvor luften er frisk og intet forstyrrer de ferierende. Jeg mener ikke at vi der bo ude i landet kan være tjent med denne udvikling.

Anders Christiansen
Oldevej 5
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.27

Jeg har svært ved at se ideen i oprettelse af en naturpark.

For mig at se har vi masser af skøn natur i det sydfynske område, som diverse interesseorganisationer gør hvad de kan for at beskytte.

Hvis naturparken så kommer, hvad vil den så gøre til forskel i.h.t. naturen og hvordan vil alle de jobs, som man mener en naturpark vil genere, kunne opstå? Jeg mener man i dag har et nogenlunde fornuftigt samspil mellem natur og industri/landbrug og ser derfor ingen yderligere grund til at oprette flere love og regler, for at tilfredsstille borgere i Svendborg med natur, som i forvejen findes.

Ulrik Petersen
Lille Risevej 2B
5970 Ærø

[Retur til top](#)

5.28

Nej til nationalpark.

Vivi Kristiansen
Havnevejen 14
5985

[Retur til top](#)

5.29

Undertegnede er meget positiv overfor planerne om etablering af en nationalpark i det sydfynske øhav.

Planen rummer mange muligheder for udvikling og genopretning af naturen i vores område. Dette er hårdt tiltrængt, da biodiversiteten stadig er på tilbagegang, og vores forpligtelser i natura-2000 områderne er groft forsømt. Planen er efter min mening for uambitiøs på naturområdet, men dog væsentligt bedre end ingenting. Det er synd at loven ikke giver mulighed for at stille krav til lodsejere i området.

Carsten Møller Nielsen
Vester Bregninge 38
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.30

Jeg ser Nationalpark Sydfyn som en oplagt mulighed for bl. a. udvikling af turismen og bosætningen i det sydfynske område, herunder også Ærø. Specielt på Ærø er turismen et vigtigt erhverv, og en forstærket markedsføring af en organisation med større tyngde end Ærø selv kan præstere, hilser jeg meget velkommen. Jeg mener også at det er helt naturligt at samle alle kræfter omkring Det Sydfynske Øhav, så man bliver i stand til at præstere en større samlet indsats både biologisk, historisk og turistmæssigt, og når man så oven i købet kan forvente en vis grad af økonomisk støtte udefra, så er det med at gribe muligheden nu.

Jeg mener også at det er vigtigt at få historien og kultur-historien ind under nationalparkens rammer, det vil sige at Ærøskøbing og Marstal og Søbygård må med. Det er kulturperler af både national og international interesse. Vores 3 nor og Voderup Klint er fine naturområder som har både turistmæssig og biologisk betydning nationalt og internationalt for slet ikke at tale om den store indsats for vedvarende energi som solvarme og vindmøller.

Altså: Grib nu den gyldne mulighed for at give et løft til turismen, historien og naturen ved at gå ind i en nationalpark i Det Sydfynske Øhav.

Knud Nielsen
Bondebygade 13
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.31

Det der gavner naturen, gavner os alle.

Leon Schjerlund
Kappelhøj 23
5985 Søby

[Retur til top](#)

5.32

Jeg støtter nationalparken i det sydfynske, da jeg ser en lige linie mellem de fremtidige, nødvendige miljø beskyttelser og pleje af den danske natur!

Anne Mette Holstein
Slumstrup Proceskonsulent & Inspirator
Kreativ Tænkning & Koordinering
Smedegade 6DK
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.33

Som meget aktive fritidshusejere på Ærø håber vi meget på at Nationalpark Sydfyn bliver en realitet. Vi ser etableringen af en Nationalpark som en mulighed for at fremme en bæredygtig udvikling på øen, herunder for de erhvervsgrene, som er stærkt repræsenteret i området:

- landbrugs- og fødevarerhverv
- Serviceerhverv (herunder turistrelateret service og håndværksvirksomhed, samt en spirende alternativ sundhedssektor)
- uddannelsessektoren
- kunst- og kultursektoren

Realiseringen af planerne om en Nationalpark vil kunne bidrage til en dynamisk udvikling af og synergi mellem disse erhverv, således at en mere bæredygtig - såvel økonomisk som miljømæssigt - fremtidssikring af disse erhverv vil kunne fremmes. Eksempelvis vil et mere divers og økologisk landbrug på øen bidrage til at styrke de turist- og boligmæssige attraktioner ved øen og på længere sigt styrke turist- og kulturrelaterede erhverv og trække flere fastboende yngre familier til øen.

Udvikling af mange former for serviceerhverv, som kan fremme vækst af nye former for velfærd, vil kunne fremme en klimaprogressiv udvikling af Ærø (iflg. Concitos tænketank), og i denne henseende gøre Ærø til rollemodel for andre ø-samfund og andre 'udkantsområder'. Ærø har igennem en længere årrække været et foregangsområde for afprøvning af mulighederne med forskellige former for vedvarende energi, men rummer derudover masser af potentialer, initiativer og menneskelige ressourcer, der arbejder i retning af en mere klimavenlig omstilling af lokalsamfundet. En omstilling, der vil skulle foregå på kryds g

tværs af de nuværende skillelinjer, således at f.eks. både landbrug og serviceerhverv kan se synergiperspektiver heri. En vedtagelse af en Nationalpark vil være et tiltrængt skulderklap til disse bestræbelser.

Jens Frøslev Christensen
Voderup 14
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.34

Som meget aktive fritidshusejere på Ærø håber vi meget på at Nationalpark Sydfyn bliver en realitet. Vi ser etableringen af en Nationalpark som en mulighed for at fremme en bæredygtig udvikling på øen, herunder for de erhvervsgrøner, som er stærkt repræsenteret i området:

- landbrugs- og fødevareerhverv
- Serviceerhverv (herunder turistrelateret service og håndværksvirksomhed, samt en spirende alternativ sundhedssektor)
- uddannelsessektoren
- kunst- og kultursektoren

Realiseringen af planerne om en Nationalpark vil kunne bidrage til en dynamisk udvikling af og synergi mellem disse erhverv, således at en mere bæredygtig - såvel økonomisk som miljømæssigt - fremtidssikring af disse erhverv vil kunne fremmes. Eksempelvis vil et mere divers og økologisk landbrug på øen bidrage til at styrke de turist- og boligmæssige attraktioner ved øen og på længere sigt styrke turist- og kulturelledede erhverv og trække flere fastboende yngre familier til øen.

Udvikling af mange former for serviceerhverv, som kan fremme vækst af nye former for velfærd, vil kunne fremme en klimaprogressiv udvikling af Ærø (iflg. Concitos tænketank), og i denne henseende gøre Ærø til rollemodel for andre ø-samfund og andre 'udkantsområder'. Ærø har igennem en længere årrække været et foregangsområde for afprøvning af mulighederne med forskellige former for vedvarende energi, men rummer derudover masser af potentialer, initiativer og menneskelige ressourcer, der arbejder i retning af en mere klimavenlig omstilling af lokalsamfundet. En omstilling, der vil skulle foregå på kryds og tværs af de nuværende skillelinjer, således at f.eks. både landbrug og serviceerhverv kan se synergiperspektiver heri. En vedtagelse af en Nationalpark vil være et tiltrængt skulderklap til disse bestræbelser.

Marijke Zwaan
Voderup 14
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.35

Jeg siger nej tak til nationalpark.

Jeg tror ikke på det vil give den udvikling og beskæftigelses mæssige gevinst, som påstået.

Jeg tror hurtigt nationalpark blir til naturpark med de restriktioner som følger med en sådan. Se blot på tilhænger skaren. Danmarks naturfredning, Ornitologer og diverse andre natur og øko romantiker, de har ihvertfald den forventning. Vi skal bestemt have en udvikling med respekt for naturen. Men ikke omvendt. Og udvikling af området skal der bestemt til, også turistudvikling. I mit område (Ærø) er det nemmere og billigere adgang til øen der først og fremmest er nøglen til det.

Ib Thomsen
Vindeballevej 49
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.36

Tilkendegivelse til Ærø kommunalbestyrelse vedrørende Nationalparken syd Fyn. Undertegnede, som begge er tilflytter (for 13 år siden) opfordrer Kommunalbestyrelsen til på trods af skepsis fra landbruget til at stemme JA til Nationalparken.

Vi mener at landbrugets frygt er ubegrundet og samtidig er vi overbevist om at et nej fra Ærø vil sende et meget negativt signal til dem som overvejer det eventyr der er at flytte til Ærø.

Susanne Bramstrup - Peter Jessen
tværbymark 17
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.37

Vi er alle helt enige: Det sydfynske område er et ufattelig skønt område, og vi vil gerne vise det frem for vore medmennesker. Og det behøver ganske rigtigt i princippet ikke at kolliderer med, at vi også skal leve af noget.

Men - hvad vi skal leve af – turisme og ???! Kan Nationalparken give det ekstra, der skal til for at vi kan leve alle sammen, hvis andre dele af vores erhvervsliv går nedad?

Hvis ikke, så er det store spørgsmål, om nationalparken vil kunne blokere for andre gode fremtidige ideer, så innovative erhvervsprojekter hæmmes?

Det er flot og temmelig demokratisk, at spørgsmålet om Nationalparken er lagt ud til offentlig høring, selv om det ypperste demokratiske tiltag vel havde været en afstemning blandt os, der bor i det berørte område.

Et af problemerne ved behandlingen af hele sagen om nationalparken er vel netop, at der en masse, som er med til bestemme og påvirke diskussionen, som ikke selv "har noget i klemme", idet de bor i områder eller byer, som ikke på noget tidspunkt vil blive påvirket. (Eksempel: Det er da nemt at være i turisterhvervet i Svendborg og synes, at det er en god ide)

Vi vil jo alle gerne have noget at leve af, men de arbejdspladser, som stilles i udsigt virker meget som romantisk pladder og ønsketænkning eller noget, som kommer alligevel. Det er da klart, at HVIS der kommer mange, mange flere turister på grund af Nationalparken – så bliver der nogle turistarbejdspladser, som er reelle, og som betales af de mennesker, som kommer.

Men – de andre arbejdspladser, som omtales, er vel generelt bare noget, som skal betales af en eller anden offentlig kasse og som grundholdning finder jeg det forkert – også selv om en del af pengene kommer så langt væk fra som EU. Det er alligevel mig eller andre borgere, der skal betale for noget, som det helt store flertal ikke får – ikke særlig solidarisk.

Selv om man lover lokalt islet i bestyrelsen, så er det ikke fastlagt hvordan, og almindelig yderkantsskepsis gør, at man ikke helt tror på ideen.

Og derfra til det centrale for en halvskeptiker, som er ved at svinge til et nej. Selv om alle bedyrer, at der i en Nationalpark er fuldstændig samme regler som i resten af landet, så sidder man tilbage med en nagende fornemmelse af, at noget er galt – hvorfor skal vi så have den – så er der kun "brandingspotentialet" tilbage.

Denne følelse kan man ifølge flere hardcore tilhængere ikke være bekendt at have, og den er måske også tegn på paranoia. Men – selv en paranoid kan blive bedraget. Jeg selv og mange andre har til bevidstløshed hørt politikere og centralistiske embedsmænd love et og så gøre noget andet når "situationen har ændret sig".

Så på trods af alle gode hensigter, så er mit svar med de informationer, som vi har nu – et NEJ

Søren Vestergaard
Vestergade 9
5960 Marstal

[Retur til top](#)

Vi skal satse på ting, som kan hjælpe os, uden at ødelægge os. Og her hører det industrialiserede landbrug ikke til. Vi skal finde frem til, hvad vi skal bygge fremtiden på, og det vi når frem til, skal give os det, vi skal leve af nu, uden samtidigt at ødelægge det for dem, der kommer efter os.

Drikkevandet skal være rent, også for børnebørnenes børn, havet ligeså – jorden skal være frugtbar, dyr og planter i trivsel.

Ordet nationalpark er for mange som den røde klud for tyren. Og der er da også store ting på spil, nemlig en viften med en helt anderledes fremtid med det skift i levevis og levevilkår, der venter her. Vi ved det! Vi ved, forandringer er nødvendige. Som det er i dag, har fiskerne ikke flere fisk at fange, brugen af naturen begrænses og den privilegerede adgang folk her på øen tidligere havde til øhavets reservater lukkes ned – det industrialiserede landbrug kan ikke mere få det til at løbe rundt. At tale nationalpark er at rive os i næsen, at det, vi kender forsvinder og at det vi har levet af, ikke mere kan brødføde os. For mange føjer planerne om en nationalpark spot til skade og river op i åbne sår. Der prikkes til foruroeligelsen. Mit håb er, at vi kan nå videre her fra, for videre skal vi. En nationalpark, som den i dag er formuleret, gør dog ikke den store forskel. Fiskene kommer ikke tilbage. Jorden og grundvandet bliver stadig skadet. Og gør det, fordi der med en nationalpark i dag ikke følger stramninger af vores adfærd med. Vi gør, som vi plejer, nu bare i en nationalpark.

Men med nationalparken har vi en chance, som jeg synes, vi skal gribe. For den kan være forudsætningen for, at der oven på ruinerne af et landbrug og et fiskeri kan gro en ny måde at forvalte naturen. Nationalparken er ikke løsningen. Den er en øjenåbner og i udsigten maser fremtidens udfordringer sig på.

Anne Ørum-Nielsen
Bøsschage
Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.39

NEJ TAK

Da denne 'demokratiske' tilkendegivelsesmulighed for os som bor i området, er ved at udløbe, bliver man jo nødt til at kommentere dette :

Jeg er generelt imod centralisering og topstyring. Min mening er, at det bliver for usikkert for os som er lodsejere i området og derfor et klart nej til Nationalpark

Carsten Nissen
Borgnæs Møllevej 9
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

**Høringsvar vedr. nationalpark i Det Sydfynske Øhav.
Doris Ottesen, Cand. theol. Et Exam art. Forfatter og fortæller
Gammelgaard, Vester Bregninge Mark, Ærø**

I anledning af planen om at gøre Ærø til en del af det påtænkte nationalparksområde vil jeg gerne med dette høringssvar give en sådan etablering af en nationalpark min største og mest ubetingede støtte.

I loven om Nationalparker er der opstillet i alt ti gode formål, som søges opfyldt med denne lovgivning. Jeg har læst disse formål, og jeg finder at hele Det sydfynske Øhav egner ganske enestående godt til netop dette formål.

Her på Ærø er der store landskabsmæssige værdier, som kan blive styrket og finde gode bevaringsmuligheder, når der tænkes i sammenhæng og med et fælles overordnet sigte på bevarelse af øens særlige værdier, både når det gælder planter og dyreliv. Jeg tænker her ikke mindst på de enestående mange levende hegn, som stadig findes på Ærø ikke blot til uvurderlig gavn for diversiteten i for fugle og dyreliv, men naturligvis også til umådelig glæde for såvel øje som sind – for såvel turister som fastboende. Men en nationalpark status vil naturligvis også være til stor gavn for dyrelivet, som fx den truede bestand af harer.

Der er jo på Ærø også tale om et gammelt kulturlandskab, der indeholder meget store kulturhistoriske værdier, som fortjener at bevares til gavn også for undervisning og forskning. Som medejer og beboer af et bygningskompleks af kulturhistorisk værdi (Gammelgaard er fra 1830 og er det eneste helt intakte gårdanlæg af den holstenske type på Ærø; og som tidligere har været i Allan & Colette Havsteen Mikkelsens eje) er min mand og jeg meget interesseret i selv at bidrage til formidlingen af områdets værdier og forsvarlige udvikling.

Vi har valgt at flytte til området for nogle år siden. Det der tiltrak os ved området er netop de træk, som vil blive styrket ved oprettelsen af en nationalpark. Vi søgte landskabelig skønhed, mulighed for fred og ro, godt naboskab, bygningsmæssig og kulturhistorisk tradition.

Min mand og jeg er lodsejere, som er med i Ærø Naturpark (Se <http://np.iddev.dk/pages>). Da vi orienterede os om de landskabelige herligheder på Ærø var det en særlig fordel, at den ejendom vi ønskede at erhverve, allerede var en del af en naturpark og dermed led i et natur genopretningsprojekt. Vi ser derfor etableringen af en National park for det sydfynske Øhav som liggende i klar forlængelse af disse bestræbelser.

[Retur til top](#)

5.41

**Høringssvar vedr. nationalpark i Det Sydfynske Øhav.
Viggo Mortensen, professor, dr. theol.
Gammelgaard, Ærø**

Med dette høringssvar afgivet af en borger i det påtænkte nationalparkområde vil jeg gerne give forslaget om etablering af en nationalpark min stærkeste støtte.

I Lov om Nationalparker er der opstillet i alt ti gode formål, som søges opfyldt med denne lovgivning. Når jeg kigger på disse formål forekommer det mig, at Det Sydfynske Øhav er rigtig godt egnet til at bidrage til opfyldelsen af disse formål.

Der er store landskabsmæssige værdier som kan styrkes ved at der skabes større sammenhængende grønne zoner, hvorved naturens mangfoldighed styrkes.

Det er et gammelt kulturlandskab, der indeholder store kulturhistoriske værdier, som fortjener at bevares og udnyttes i forskning og undervisning. Som medejer og beboer af et bygningskompleks af kulturhistorisk værdi (Gammelgaard er fra 1830 og er det eneste helt intakte gårdanlæg af den type på Ærø; har tidligere været i Allan & Colette Havsteen Mikkelsens eje) er jeg selv interesseret i at bidrage til formidlingen af områdets værdier og udvikling.

Vi har valgt at flytte til området for nogle år siden. Det der tiltrak os ved området er netop de træk, som vil blive styrket ved oprettelsen af en nationalpark. Vi søgte landskabelig skønhed, mulighed for fred og ro, godt naboskab, bygningsmæssig og kulturhistorisk tradition.

Jeg er én af de lodsejere, der er med i Ærø Naturpark (Se <http://np.iddev.dk/pages>). Da vi orienterede os om de landskabelige herligheder på Ærø var det en særlig fordel, at den ejendom vi ønskede at erhverve, allerede var en del af en naturpark og dermed led i et natur genopretningsprojekt. Jeg ser derfor etableringen af en National park for det sydfynske Øhav som liggende i klar forlængelse af disse bestræbelser. Det særlige ved det ærøske landskab er den rolle, som de levende hegn spiller. Det var tidligere et karakteristisk træk for landskabet flere steder i landet. Men de allerfleste steder er de i effektiviseringens tjeneste fjernet. På Ærø er de bevaret og giver dermed landskabet en særlig skønhed. Den vil bedre kunne bevares indenfor en national parks rammer.

[Retur til top](#)

5.42

Selvfølgelig skal vi have en Nationalpark i det Sydfynske øhav, jeg kunne bare godt ønske mig at der bliver lagt større vægt på naturlige dyrkningsmetoder og genopretning af naturen i det hele taget.

Husstanden
Celestine Steinhardt
Haven 3
5985 Søby

[Retur til top](#)

5.43

Jeg vil hermed udtrykke mit nej til nationalpark i det sydfynske øhav. Området er allerede underlagt mange restriktioner og med en nationalpark, kan det kun blive værre.

Det er imod min demokratiske holdning, at en evt. nationalparkbestyrelse kan bestemme over min matrikel uden at jeg har indflydelse på ,hvem der kommer til at sidde i bestyrelsen

dagny lyngborg
borgnæs møllevej 5
5970 ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.44

Nej, ingen Nationalpark, så længe den overordnede \"Bestyrelsen\" har veto ret, såfremt en beslutning truffet af en kommunalbestyrelsen, om evt. erhvervsudvikling, strider imod naturparkloven.

Og så skal det ikke hedde NATIONALPARK, såfremt der bliver flertal for et sådant område, MEN NATURPARK.

A. Raahauge
Fiolstræde 17
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.45

Vi har en speciel og pragtfuld i det sydfynske øhav, som vi kan være stolte af at vise frem. Den giver os tillige en mulighed for at tiltrække turister. Derigennem kan følge indtægter. Det skal vi ikke skamme os over, men tværtom være glade for. Det er ikke odiøst. Set ud fra Ærø's synsvinkel må vi erkende at turistindtægter er en væsentlig del af øens indtægter, og også fremover vil være det. De indtægter skal vi sikre.

Mange af argumenterne mod en naturpark har været af typen: \" Hvis der først er en naturpark, holder politikerne sikkert ikke det, de har lovet, og strammer miljøkravene så meget, at der ikke længere bliver plads til flere former for udfoldelser, som man må i dag. Der er mennesker på øen, der regner med, at de fiskeri- og jagtmuligheder, de har i dag, ophører, så det bliver ulovligt at fiske eller gå på jagt, eller at rettighederne hertil begrænses væsentligt. Jeg mener ikke, at man kan argumentere på denne måde. Den bygger på en generel mistillid til politikeres intentioner. Hvilket vil være ødelæggende for demokratiet. Man mangler måske i virkeligheden tillid til nogle bestemte politikeres intentioner. Hvis det er sådan må man henholdsvis stemme på nogle andre, samt tage del i den politiske debat.

Forkast argumentet om at " hvis man først rækker Fanden en lillefinger tager han hele hånden," og sig ja til at

Ærø bør være en del af en naturpark.

Lilian Stubbe
Græsvængevej 5
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.46

jeg mener at fugle,fisk,dyr og mennesker vil have gavn af Nationalpark Sydfyn.

Vagn Gorrsen
Bondebygade 22
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.47

Ærø er nødlidende, såvel hvad angår befolkningstallet som erhvervsmæssigt. Det første afhænger ligesom af det sidste. Adgang til naturen må bestemt være et af vores fornemmeste varemærker. At få det organiseret, så der ikke spoleres noget for hverken natur eller erhverv er ikke nogen nem opgave; netop derfor er det så vigtigt at være flere gode hoveder om planlægning og udførelse, ansøgning om støtte til projekter m.v. Vi har før troet, vi kunne alt selv, men det er ikke muligt at være ekspert i bredden i dette komplicerede samfund. Derfor - skal der ske noget, må vi stå sammen med andre, ikke bare blive hængende i "sådan har det altid været" og "vi ved bedst, hvad der er godt for Ærø". Måske kan andre komme med idéer, vi end ikke har haft overskud til at udtænke!!

Derfor:

J A T I L N A T I O N A L P A R K I D E T S Y D F Y N S K E , L A N G E L A N D S K E O G I K K E M I N D S T Æ R Ø S K E O M R Å D E .

Helle Kingo Jensen
Lebymarksvej 12
5985 Søby Ærø

[Retur til top](#)

5.48

En nationalpark i det sydfynske område - og Birkholm

Birkholm Beboerforening, som omfatter alle lodsejere på Birkholm, har drøftet planerne om en nationalpark i det sydfynske område og vil på baggrund heraf fremkomme med nedenstående tilkendegivelse.

Birkholm - en perle i øhavet

Den lille ø Birkholm ligger centralt midt i det sydfynske øhav. Den besøges årligt af mange turister, som berømmer den. Her er ro og en venlig atmosfære som kontrast til den uro, som ellers ofte kendetegner hverdagen.

Også flora og fauna trives, så øen i dag lægger jord til flere af vores sjældnere arter.

Men Birkholm er lille - under 1 kvadratkilometer - og derfor yderst sårbar overfor omvæltninger.

Dette har lodsejerne på jorden gennem mange år været yderst opmærksomme på, hvorfor de har forvaltet kultur og natur varsomt og samvittighedsfuldt. Ændringer er foretaget velovervejede, så traditioner, plante- og dyreliv ikke led skade. Tværtimod er sat ind for at afværge trusler mod øens egenart.

Derfor er der også en udbredt skepsis, når "udefra kommende kræfter" har planer og ideer, som kan være indgribende overfor mulighederne for at bevare øens særpræg. Alt for let kan "gode viljer" komme til at gøre mere skade end gavn, så øens natur og kultur lider skade.

Under forandringens vinde

Vi er blevet forsikret om, at en nationalpark ikke vil være indgribende, så vi bliver tvunget til at ændre en masse ting på øen. Ændringer ville skulle bero på frivillige aftaler.

Alligevel føler vi ikke disse garantier som tilstrækkelige. Vi frygter, at en nationalpark vil opstille rammebetingelser, som selv om de i dag kan forekomme harmløse og fornuftige, i en fremtidig kan komme til at virke begrænsende i vores bestræbelser på at sikre øen, som vi og vore gæster kan lide den.

Vi er ikke modstandere af udvikling, men vi har bevist og mener, at vi fortsat vil være i stand til at bevise, at vi fremtidigt vil være de bedst egnede til at sikre øens og dens naturs interesser. Naturligvis vil vi i vores ageren altid være lydhøre overfor gode råd og henstillinger.

Trusler mod Birkholm

Til dagligt lever vi på Birkholm med 2 trusler

- truslen mod total affolkning
- truslen mod oversvømmelse.

Affolkes øen totalt, vil den rammes af nedbrydning. Dette er en udvikling, som vi har set på andre øer. Husene forfalder, når ingen til stadighed holder dem under opsyn og ligger i værste fald hen som mål for vandaler. Samme skæbne overgår havn og natur. Øen vil således undergå en forandring, så den ikke bevarer dens attraktionsværdi for mennesker og natur.

Til imødegåelse heraf er det grundliggende vigtigt, at der er pålidelige og hyppige trafikforbindelser til omverdenen, så det er tillokkende at have fast bopæl på øen. Med en god trafikal infrastruktur anser vi det ikke for urealistisk med en mindre, men positiv udvikling i befolkningstallet, uden at der foretages nybyggerier.

Truslen fra havet har for birkholmerne siden stormfloden i 1872 være konstant. Som beskyttelse er opført diger primært for at beskytte boligerne på øen, sekundært for at bevare de beskedne landbrugsarealer. Det sidste må i dag siges at være mindre relevant. Alligevel er der fornuft i, at der på Birkholm findes 2 digesystemer, idet yderdiget tjener som barriere og værn, så skaderne på inderdiget kan minimeres i forbindelse med stormflod.

Vi er således helt enige i de konklusioner, som findes i rapporten "Sydfyn og øhavet", når man skriver:

"Øenes liv er blevet lig med digernes liv".

Alligevel har vi svært ved at forestille os, hvordan der kan skaffes økonomi til *"vedligeholdelse af digerne i deres historiske form"*. (sten- og tangdiger).

Vi er derimod meget forurolige over nogle af de tanker, som forekommer i rapporten "Natur i det sydfynske øhavsområde". Her omtales det, at den højere vandstand vil medføre et behov for "erstatningsområder", når de hidtidige strandenge forsvinder. I denne forbindelse nævnes ønsket om at fjerne eksisterende diger.

Sådanne tanker må vi på det kraftigste vende os imod.

Turisme med måde

Som nævnt er mange af øens turister umådeligt glade for øen, hvilket har ført til et næsten symbiotisk forhold, idet mange af turisterne medvirker til at skabe gode rammer for turisterne generelt på havneområdet. Dette kan selvfølgelig kun lade sig gøre, når der ikke er tale om masseturisme, hvor fortroligheden vil gå tabt og man ikke i samme grad oplever fornemmelsen af ansvarlighed og medejerskab.

Havnens størrelse sætter en grænse for, hvor mange skibe der kan ligge i havnen på samme tid, og der er ingen planer om udvidelse. Havnen er stopfuld, når vejret er godt, mens den tømmes for skibe, når det sætter ind med dårligt vejr om sommeren. For os giver det derfor ingen mening at markedsføre øen for at skaffe flere sejlene turister.

Korttids-turister er i en noget anden situation. De ankommer med postbåden og tager efter nogle timers ophold retur. Postbådens kapacitet sætter dog en naturlig grænse for, hvor mange af den slags turister, der kan besøge øen.

Birkholm er kendt for sine mange rastende og ynglende fugle. Derfor vil en stærkt øget fugle- og naturinteresseret turiststrøm, som nævnt i rapporten "Kystfugle i Det Sydfynske Øhav 2009" virke forstyrrende på fuglelivet. En mulighed er selvfølgelig at henvise turisterne til bestemte ruter, og sådanne ruter er optegnet i Poul Henrik Harritz's bog "Rundt om Selma". Siden bogens udgivelse er foretaget hegning for kvæg, der af hensyn til de rastende og ynglende fugle afgræsser øen og dermed medvirker til naturplejen.

Vores konklusion er derfor, at mulighederne for en udvikling af turisterhvervet med udgangspunkt i Birkholm vil være yderst begrænsede.

Erhvervsmuligheder i øvrigt

Som nævnt ovenfor vil det være vitalt for øen fortsat at have helårsbeboere. Dette kræver selvfølgelig, at beboerne har tilstrækkelige indkomstmuligheder. Og selv om øboer traditionelt er nøjsomme, så kræver det et mindstemål af indtjening.

Heldigvis kan vi i rapporten "Kystfugle i Det sydfynske Øhav 2009" læse, at det tilbageværende erhverv – fiskeriet – ikke er fundet at have væsentlig indflydelse på fuglelivet, selv om man umiddelbart måtte mene noget sådant. I det hele taget synes fiskeriet ikke at have en negativ indflydelse på den lokale, marine fauna.

Ved adskillige lejligheder har vi ønsket, at postbåden var udgående fra Birkholm, således at postføreren med familie havde bopæl på øen. Desværre er det ikke lykkedes at realisere dette.

Etablering af andre erhverv på Birkholm vil være hæmmet af udgifter og besvær med transport til og fra øen. Mulige erhverv vil derfor være bestemt af, at produkterne har et beskedent fysisk omfang. Oplagt er i denne sammenhæng produktion af serviceydelser o. lign. understøttet af internetforbindelser.

Turisme har været nævnt som muligheder på småøer, men selv om der satses bredspektret med alle slags turistvarer og tjenesteydelser, vil de kun kunne blive et beskedent supplement til indkomsten på grund af den begrænsede turisme. Også udlejning af huse til ferieformål vil aldrig kunne bringes til at få et nævneværdigt omfang.

Derimod må man se i øjnene, at øen i lighed med mange samfund i udkantsområderne i stigende grad vil befolkes af pensionister der, som navnet røber, har deres indkomster fra anden side. Denne befolkningsgruppe vil traditionelt ikke ønske sig alt for store omvæltninger og alt for mange ukendte ansigter på øen. Efter nogle år må det forventes, at pensionistgruppen bliver plejkrævende, hvilket kan give lokale beskæftigelsesmuligheder. Om dette så også bliver en realitet for birkholmerne, er meget usikkert, idet følgen meget vel kan blive, at de mere eller mindre frivilligt vil blive tvunget til at fraflytte øen.

Afsluttende bemærkninger

Besøgende oplever, at der på Birkholm eksisterer et stærkt og muntert fællesskab på trods af lejlighedsvis uenigheder. Men man er fælles om at hjælpe hinanden og værne om øen, dens natur og værdier. Gennem tiderne har birkholmerne været vant til at gå ind i løsningen af de problemer, der måtte dukke op undervejs.

Denne særlige, ansvarsfulde kultur, som efterhånden er en sjældenhed i det moderne samfund, kan desværre let slås i stykker, hvis andre føler sig kaldede til at "tage over". Resultatet vil blive et fattigere samfund – dyrere i drift, rigere på frustrationer.

Med venlig hilsen

Johannes Balslev
Oldermand / formand for Birkholm Beboerforening

[Retur til top](#)

5.49

Jeg støtter en nationalpark i det sydfynske ø-hav den såkaldte istidsmodel, der omfatter sydfyn hele langeland og hele ærø. naturen omkring ø-havet fortjener at få en særlig status. det vil bl.a. få befolkningen her til at få en følelse af samhørighed og en styrket identitet.

jeg håber på en større bevågenhed for naturen, og at de herboende og besøgende får en bedre adgang til at bruge naturen via nuværende og kommende adgangsveje. Det er svært at være jordejer og se sine besiddelser betrådt af fremmede, men det er en egoistisk følelse, som vi må arbejde med. selvfølgelig skal besøgende kun komme, hvor de har adgangsret. samtidigt må der arbejdes med, at de besøgende har respekt for beboerne og deres ejendom.

Som lodsejer har man retten til at dyrke jorden, men efter regler som sættes af det omgivende samfund. jorden ejes af hele samfundet - dyrkningsretten er lodsejerens.

jeg håber på øget biodiversitet, der hjælpes igang af natur-projekter, men også ved hjælp af et mere intensivt landbrug med fokus på kvalitet frem for kvantitet. Der er intet der tyder på, at en NationalPark kan indføre nogen restriktioner for landbruget. restriktioner opstår, når noget er gået for vidt - når nogen har taget selv, hvorved de skader andre. Staten og EU vil regulere.

Jeg tror de projekter Nationalparken vil afstedkomme vil bero på frivillighed. Deltagerne i det bestemmende råd for National-parken vil komme fra så forskellige organisationer og grupperinger, at der skal være stor fornuft i projekterne for at skabe enighed.

jeg vil godt slå til lyd for, at projekter ikke kan gennemføres med en enkelt stemmes mandat i overtal. der må kunne findes en model, hvor der for eksempel kræves 2/3 - flertal.

Carsten Kjær Jensen
Lebymarksvej 12 st.
5985 Søby

[Retur til top](#)

5.50

SF-Ærø vil hermed tilkendegive vores støtte til planerne for en nationalpark i Det Sydfynske Øhav. Vi ser planen som muligheden plan. Muligheder for udvikling af det sydfynske område indenfor både erhverv - natur/kultur - turisme og bosætning. Muligheder for lokale iværksættere at tænke og skabe nye bæredygtige projekter, til gavn for hele området. Vi har brug for disse muligheder for fortsat at være et attraktivt sted, både for fastboende og turister.

På vegne af SF-Ærø
Minna Henriksen

[Retur til top](#)

5.51

Jeg støtter varmt planerne for en nationalpark i det sydfynske øhav.

Tange Rasmussen
Tværbymark 8
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.52

Nationalpark? JA, selvfølgelig. Har vi råd til at lade være?

Venlig hilsen
Anne Marie Madsen
Statene 13
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.53

NEJ. Er bange for mine muligheder for at udøve jagt på samme vilkår som nu. Der er i forvejen mange særfredninger for Ærø. Kunne frygte flere. Mener også der mangler stillingtagen til mange emner. At sige ja er som at give en blancocheck.

Kim Hansen
Havnevejen 17
5985 Søby

[Retur til top](#)

5.54

Nej! til høringsvar. Som formand for og på vegne af Marstal Jagtforening af 1992, ønsker jeg/vi at stemme nej til forslaget om etablering af Naturpark Syd på Ærø, vi er som jægere i forvejen pålagt en masse restriktioner og vi tror ikke på, at en Nationalpark vil forbedre vores udfoldelsesmuligheder, forudser faktisk, at det istedet vil medføre yderligere begrænsninger.

Marstal Jagtforening af 1992
Henrik Houg
Klausenskovvej 1
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.55

En nationalpark er en enestående mulighed der skal gribes hvis vi skal se en udvikling i vores område med perspektiver. Vælger man at sige nej politisk vil det være som at sparke sig selv meget hårdt over skinnebenet og man falder atter i den visionsløse fælde at et enkelt erhverv, det industrialiserede landbrug, fortsat vil agere som stopklods som direkte modpol frem mod en tiltrængt og helt nødvendig bæredygtig udvikling. En nationalpark er vejen frem fordi en koordineret indsats på tværs af faglige interesser er nødvendig for vækst med perspektiv. Hvad vil man sætte i stedet og tror man at vi kan klare os på egen hånd i en stadig mere globaliseret verden, tager man fejl. Vi kan ikke klare os selv uden vidensdeling og udvikling over en bred kam. Og så, ikke mindst, om vi vil det eller ej, så skal der nu findes løsningsmodeller for et fremtidigt landbrug. Det erhverv der, på trods af frivillighedsprincippet, konflikter mest med en fremtid der vil kunne være til at leve med. Ødelagt grundvand og en destrueret biodiversitet igennem brug af pesticid er passé, såvel som multiresistente bakterier, affolkning m.m. Det erhverv er ikke befordrende for en fælles fremtid med perspektiver. På ingen måde, men alligevel så er det netop det erhverv der repræsenterer "nej" sigerne og som forsøger at sætte en kæp i hjulet for alle andre erhverv i nationalpark-området. Nu er det tiden til at handle og skabe et fundament der kan stimulere til bæredygtig udvikling også når det handler om vores landbrugsdrift.

Ærø har en fremtid i nationalpark-regi og den vil bringe os muligheder vi end ikke er i stand til at forestille os. Så er det nu ... "Ja, hvad ellers"!

Nils Ørum-Nielsen
Voderup 41
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.56

Rise Bryggeri er en lille lokal arbejdsplads på Ærø med fire fuldtidsansatte, men ikke destomindre en central virksomhed for øen igennem produkternes eksponering nationalt og internationalt. Bryggeriets holdning til Nationalparken er meget, meget positiv.

Rent grundvand er grundlaget for bryggeriets produktion og en øget beskyttelse af ressourcen står centralt for virksomhedens fremtid.

Nationalparken vil kunne generere et styrket besøgsgrundlag hvilket utvivlsomt vil få gavnlig virkning for virksomhedens indtægtsgrundlag. Forsøg med egenproduktion af råvarer vil også kunne komme på tale igennem projektmidler til egnsudvikling.

Sidst men ikke mindst vil en udvikling frem mod en bæredygtig produktion på bryggeriet være lettere tilgængelig igennem et øget fokus på erhvervsudvikling og en ønskelig grøn produktion. Netop denne indsats vil i sidste ende styrke bryggeriets profilering på nationalt såvel som internationalt.

Dette er en direkte opfordring til kommunalbestyrelsen. Vi har brug for den

nationalpark over en bred kam. Her er chancen for at bringe øen et gigantisk skridt i den helt rigtige retning. Der er ingen undskyldninger, ... hele idégrundlaget bygger faktisk på frivillighed, ... og hvad siger statistikken iøvrigt vedrørende vores ø-samfunds udvikling igennem de sidste 20 år. Nej, vel ... den går ikke uden nye visioner og handleplaner! Nu er chancen der og den skal gribes hvis ikke udviklingen fortsat skal gå i den forkerte retning. Det er ikke tiden til at sidde med korslagte arme, tilbagelænet med et synspunkt der ikke fører noget konstruktivt med sig. Nationalpark "Ja tak, hvad ellers"!

Rise Bryggeri A/S
Nils Ørum-Nielsen
Voderup 41
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.57

Jeg giver et stort JA til Nationalparken, da den kan give Ærø en løftestang i den rigtige retning, både indenfor erhverv, kultur, turisme og natur.

I forhold til NATURA 2000 og Den grønne vækstplan, hvor retningslinjerne kommer fra staten og EU, så har vi med Nationalparken en enestående mulighed for selv at styre udviklingen, - og måske netop bruge Nationalparken som mulighedsbrikken i de nødvendigheder (restriktioner m.m.) som der netop er på natur og miljø området. Her får vi, Ærø og Sydfyn, en enestående chance for at komme vores egen fremtid i møde. Grib den!

Vi kan med Nationalparken få bedre muligheder for at skabe bæredygtigt erhverv, lokale produkter og oplevelser. Der kommer penge til området, men de millioner som Ærø får tildelt hvert år, kan mangedobles af fundraising af private- og virksomheder. Der er jo ingen der har sagt at man ikke godt må søge midler fra andre kasser end Nationalparkens ... Og for at søge midler, skal vi have noget unikt og skabe noget unikt. Det kan vi her på Ærø. Men det kan altid blive bedre ... meget bedre.

Et stort og rungende JA til Nationalparken,

Maja Wenzel Ørum-Nielsen
Erhvervskonsulent på Ærø
Voderup 41
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.58

Vi har utrolig svært ved at se hvad en Nationalpark kan gøre.

Hvad er det der skal gøres ved naturen, som vi allerede har og den er unik og langt tilgængelig, næsten overalt. Skal der være mere skovrejsning, hvor der iforvejen er ødelagt flotte udsigter, er det inddragelse af landbrugsarealer

eller nedlæggelse af flyvepladsen, så fuglene rigtig kan boltre sig, eller hvad?

Mere kultur og bevarelse af kulturarv, er det ikke netop det vi ser der bliver gjort på vores muser og gennopbygning af Søby Gård.

Hvad med de indre farvande og små ubeboede øer og holme, de bliver vel forbudsskilte og kun adgang med guider. Alle de små fritidsfiskere med lidt ruser og garn bliver vel forment adgang til disse områder og Danmarks naturfredningsforening større magt.

Hvad med erhverslivet, med store fragtudgifter og andre udlemper, hvilke erhverv ville slå sig ned på Ærø med ting hængende over hovedet og desuden meget dårligere lånemuligheder.

I politikere: Spar Jeres krudt på Nationalpark og i stedet bruge det på nedbringe færgepriserne væsentligt og sammen med befolkningen brande vores egen Ø. Den skal ikke dirigeres fra et centralt sted på fyn.

Vibeke og Per Grube Petersen
Søndergade 19,
5960 Marstal

[Retur til top](#)

5.59

Jeg går ind for tanken om en nationalpark i det sydfynske ø-hav. En væsentlig grund til det er, at det forhåbentligt vil gøre det muligt at leve her i udkantsområdet, til trods for den stigende centralisering på landsplan inden for erhverv, uddannelse, kulturelle tilbud (museer, biblioteker, teater, koncerter m.v.) og andet godt.

Jeg tror at Ærø via nationalparks-conseptet kan tiltrække flere ressourcer til øen, samt forbedre betingelserne for det eksisterende natur- og kulturmiljø. Og ikke mindst: danne ideelt grundlag for alle tiders højskole - igen!

På mødet i Rise Minihal forleden med oplysende flotte indlæg, fremgik det, at nationalparkstanken her var lagt an på frivillighed, og det synes jeg gør tanken endnu mere tiltalende og uomgængelig. Det fremgik også at turisme vil være vort eksistensgrundlag fremover.

Det er dog ikke ligegyldigt, hvilke turisme-tiltag vi fremmer. Øen må fremfor alt ikke få reservat-karakter, men bevare sit autentiske præg, som et sted for levende mennesker og livsformer!

Folk, såvel turister som tilflyttere, der bevæger sig herover til det, der trods alt er udkantsområde nu, er jo af en særlig støbning. De har ønsker om overskuelighed og nære og forpligtende menneskelige relationer, ganske enkelt 'back-to-basic'. Ikke mindst er det landskabet med et alsidige landbrug, der bjergtager mange, fordi det ærøske landskab stadig fortæller historien om en svunden helhedspræget og sansemættet livsform, som opfattes som elementær 'børnelærdom' blandt de fleste.

Jeg mener således, at man skal gøre alt hvad man kan for ikke at lefle for anonyme turist-tiltag, som karakteriserer mange andre turistområder: vand- og legelande, golfbaner, luxushoteller, hoppegynger mv. Det er andre bedre til.

Og man skal gøre alt for at de små og mellemstore landbrug får mulighed for at fortsætte uden risikoen for at blive opkøbt af store konventionelle landbrug, der i rentabilitetens navn i værste fald gør landskabet menneskefattigt og minimerer de umiddelbare natur- og kulturspor.

Og endelig skal man gøre, hvad man kan, for at bevare den eksisterende traditionelle landlege bygnings- og dyrkningsprofil, f.eks. ved at gøre det mere favorabelt for tilflyttere at drive jorden som 'Bonderøven' (måske som deltidslandbrug). Det er jo en trend der bare brager igennem nu og som netop Ærø har mulighed for at realisere!!!! Det tiltrækker flere unge, det sikrer en form for dyrkningsmæssig kontinuitet og bevarer bygningsmassen i bedste fald og interessen for at være her.

Håber det bedste - spændende hvad der sker!

Mette Eriksen Havsteen-M., Borgnæsdal (fritidslandbrug)
etnolog, mag.art, tilflytter på 21.år og med rødder på Langeland, Sydvestfyn, Als og Ærø.

(PS: jeg har i sin tid på Ærø Museum lavet en etnologisk undersøgelse af turisme og kulturmøde på Ærø i historisk perspektiv - jvf. rapport til Kulturarvsstyrelsen, 2002.)

Mette Eriksen Havsteen-M.
Øsemarksvej 10
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.60

Vestærø Jagtforening siger nej til national-park sydfyn. Vi har ikke tiltro til at der ikke kommer yderligere restriktioner i forbindelse med jagt.

Vestærø Jagtforening
Kim Hansen
Havnevejen 17
5985 Søby

[Retur til top](#)

5.61

2 grunde til hvorfor Ærøs kommunalbestyrelse skal sige JA til en National Park Ærø mangler arbejdspladser og dem få vi ikke fra det moderne landbrug I 1969 flyttede vi til V. Bregningemark, hvor der var 13 husmandssteder, der beskæftigede manden og konen. I dag er der ingen fuldtids landmænd, og det samme gælder for hele Bregninge, hvor der nu er kun 3 store landbrug tilbage; her arbejder manden alene, mens konen er udarbejdende. I landsbyen var der 2 slagtere, 4 købmænd, en bager, en bank, et posthus, en automekaniker, en

slagter, en benzintank, en keramiker, en trikotage, et gartneri, et mejeri, en smed, en dyrlæge, snedker-, maler- og murerforretninger mm. I dag er de stort set væk, og det samme gælder for resten af øen.

Men ind i mange af disse huse er flyttet folk udefra, som er tiltrukket af øens natur, og de fleste er tilhængere af en National Park. Som arbejdspladser er gamle bærende erhverv som landbruget på retur, men nye erhverv som turisme og uddannelsessektoren viser at der er en anderledes fremtid for Ærø, og tilbuddet om en sydfynsk National Park med 200 millioner kroner i støtte til nye arbejdspladser er en gylden håndsrækning.

Ærøs politikker repræsenterer alles synspunkter, ikke kun landbrugets Danmark er et repræsentativt demokrati med én stemme til alle. En stor del af tilflyttere og mange andre støtter tanken om en National Park, og vores kommunale politikere er forpligtet til at repræsentere synspunkter hos alle, der bor på Ærø, og ikke kun dem der tilhører det lille mindretal, der ejer jorden. Lobbyisme er når en lille gruppe mennesker forsøger at påvirke politikker til egen fordel f.eks. hvis Danmarks regering lader sig påvirke af medicinalindustrien til at forkaste et forslag, som vil gavne en stor del af befolkning, vil de fleste af os synes det var udemokratisk og meget udansk, men det er faktisk det, der kunne ske nu på øen. Landbrugets lobbytaktikker skal ses, for hvad de er: en lille gruppe menneskers forsøg på at påvirke kommunale politikere til at støtte deres interesser på bekostning af et tilbud der vil gavne hele øen.

Collette Havsteen-Mikkelsen, Phd
Søndergade 18
5970 Ærø

[Retur til top](#)

5.62

Vi tror ikke på de optimistiske forestillinger om mange jobs.

Vi har ikke hørt om tiltag som ikke kan lade sig gøre på nuværende tidspunkt. Vi frygter for yderligere restriktioner både hvad angår landbrug, fiskeri, værfter og færgefart.

Vi er bange for at vores færden i den natur vi holder af, vil blive dirigeret og kontrolleret af natur fanatikere der opfatter området som et reservat og ikke et levende samfund.

Vi frygter at frivilligheden på sigt forsvinder: nye regeringer, nye love. Så vores klare holdning er: NEJ TIL NATIONALPARK

Birte og Nis Kørner
Kirkestræde 41
5960 Marstal

[Retur til top](#)

Hørings svar til Nationalpark Sydfyn.

Vi er en gruppe borgere på Ærø, der ser med den største skepsis på den foreslåede nationalpark. Vi erkender at vores modstand til dels er baseret på en vis usikkerhed, men synes også, at det foreløbige forløb af arbejdet i sekretariatet begrundet dette.

Vi mener, det er alt for optimistisk beskrevet i analysen. Samt at man kun kort omtaler den af alle arbejdsgrupper foreslåede model (Tåsinge-modellen side.34) næsten ikke er behandlet.

Den blev bl.a. foreslået ud fra, at netop det oversvømmede Istids landskab med de små Øer er det unikke i forhold til andre Nationalparker i Danmark. Desuden vil de tilskuds- samt evt. fondsmidler virkelig kunne gøre en forskel i et mindre område, endda med Nationalpark sekretariatet placeret på en af øerne.

Hvis Ø vil endda kunne have en repræsentant i bestyrelsen, hvor den lokale forankring samt ejerskab til nationalparken vil være meget større.

Dette selvfølgelig kun under forudsætning af at de lokale beboere på Øerne accepterer.

Vi har opstillet vores begrundelse for Ærøs vedkommende i disse tre hovedpunkter.

1. En uklar debat proces hvor skeptikernes synspunkter ikke var velkomne. Prioritering af ideer og debat af de enkelte punkter har ikke fundet sted. Da der kun føres beslutnings referat kommer de ærøske bemærkninger ikke med.
2. Der er en meget stor kulturforskel på områdets muligheder og tarv. Ærø er den eneste ikke brofaste ø med et fuldt fungerende samfund, som befolkningen ønsker at bevare.
3. En ekstrem lav deltagelse af ærøboer i hovedarbejdsgrupperne. Der er ingen lokal forankring. Ca. en promille af øens befolkning har deltaget i arbejdsgrupperne.

Friluftsliv

Området har i forvejen store arealer med vådområder med omfattende restriktioner. Der er ikke behov for flere.

Tilskud til primitive overnatnings muligheder vil give en ulig konkurrence til den ærøske turist industri såsom hoteller, campingpladser, prærievogns ferie, Bed and Breakfast, vandrerhjem osv.

Det er negativ erhvervsfremme!

Vi frygter et ekstra pres på naturen, som med domino effekt vil belaste den lokale befolknings adgang til og forpligtelse med at holde naturen.

Natur

Området administreres for en stor del af Svendborg Kommune, der helt uden grund bruger kraftigere omstramning på nitrat udledning end regeringen lægger op til. Da Ærø og Langeland har meget lave tal for nitratudvaskning samt på Ærø faldende husdyrtal, bør Ærø være uden for Nationalparksområdet.

En oversvømming af yderligere arealer(Gråsten Nor og Stokkeby Nor) som er foreslået i oplægget skønner vi, vil være et stort og voldsomt indgreb i den ærøske natur, som vil medføre sumpede arealer , der ikke gavner en natur oplevelse. De mange besøgende i Norene i dag vil miste en natur type

Vi vurderer at Ærø store mængde af hesteejere vil mangle disse arealer til foder samt græssende kvæg og heste vil blive et særsyn. Vi foreslår private ordninger med lodsejerne.

En oversvømming af Gråsten Nor vil betyde en inddragelse af et andet vigtigt natur område på Ærø til lufthavn. Dette kan ikke anbefales.

Vi skønner at med Aage V. Jensen Fonds opkøb af jord og skabelse af et vådområde på Ærø er der nok af denne naturtype.

Yderligere bemærker vi, at arbejdspladserne på denne naturtype tilfalder Skov og Naturstyrelsen og ikke det lokale ærøske samfund. Dette er negativ erhvervsfremme. Derimod bliver Ærø Kommune pålagt en større vedligeholdelses pligt af veje og stier.

Erhverv

Ærø er som ø-samfund en sårbar størrelse med mere lokal baseret økonomi end Sydfyn .

Erhvervs rapporten fra NIRAS fastslår at der er 30 % liberale erhverv på Ærø.

Et kunstigt pres på en enkelt erhvervs gruppe vil brede sig som ringe i vandet til øens øvrige erhvervsliv.

F. eks tåler overnatnings industrien ikke støttet konkurrence. Turismen omsætter (i 2005 tal) 3,2 % på Ærø, hvilket skønnes at kunne forøges betydeligt uden subsidier til erhvervslivet.

Med en uafklaret grænsedragning af nationalpark området skønner vi, at der forefindes en risiko for Ærø store og udviklende værft industri.

På baggrund af strukturen i den danske værfts industri repræsenterer den ærøske værftsindustri en betydelig del af den danske kompetence klynge i årene fremover.

Den ærøske værftsindustri har yderligere en betydelig indflydelse på bosætning og samfunds udvikling på Ærø.

Vi må desuden advare imod at det er uhensigtsmæssigt at placere Ærøskøbing havn i undersøgelses området. Trafikhavnen vil langsomt uddø, da vedligeholdelse og begrænsninger vil opstå.

Ærøskøbing havn er den eneste havn på Ærø hvor der udskibes gods ud over kajen, endda store mængder lokalproducerede råvarer.

Lokal fødevarerproduktion skønnes at være en gavnlig, men en ubetydelig del af det ærøske erhvervsliv.

Afsætningen henvender sig især til besøgende og øens 6700 indbyggere har ikke en husstands indtægt, der berettiger til køb af fødevarer der ligger i den dyre ende af prisskalaen.

F. eks beslaglægger Ærø's produktion af koldpresset raps olie ca. en pct. af øens raps produktion.

Den lokale fødevarer produktion er en absolut del af den ærøske fremtid, men fylder meget lidt i forhold til at øens landmænd afsætter deres hovedproduktion igennem deres andelsselskaber.

Den ærøske landmand er dermed direkte koblet på verdens markedet med deltagelse i meget stærke afsætnings brand og alt dette sker uden betaling af ekstra bidrag og fragt.

Dette kan ingen anden afsætning konkurrere med. Derimod kan et medlemskab af et stort andelsselskab måske ikke tilvælges i fremtiden, hvis den ærøske landmand først har fravalgt denne løsning. Et medlemskab af et landsdækkende andelsselskab hindrer ikke markedsføring af ærøske produkter, hvis dette behov op står.

Oprettelse af ko-græsserlaug som foreslået fra flere sider vil give en kunstig konkurrence til lokale kvægbrugere. Dette må vi fastholde bør ske i privat regi.

Usikkerhed om Ærø Luft Havns placering og måske en placering i et område hvor flyvning ikke kan ske under alle vejrforhold, vil skade erhvervslivet.

Selvom Ærø Luft Havn fastholdes i Gråsten Nor må nationalpark forslaget antages ikke at fremme muligheden for asfalt på landingsbanen, hvilket er et ønske fra erhvervslivet.

En optimering af den ærøske færgetrafik må skønnes at blive yderlig besværlig gjort med nævnte nationalpark forslag. Hurtigt gående færger vil blive betragtet som en kraftig påvirkning af et yderlig skærpet regelsæt i ø-havet. Det fastslås i oplægget at uddybning og klappning pålægges yderlige restriktioner samt at der skal etableres nye og reetableres gamle stenrev .

Kultur

Kulturhistorisk er Ærø en del af Slesvig og har som sådan ikke andet end kirken, sundhedsvæsen, uddannelse og kommunale skabte forhold til fælles med Sydfyn.

Med Langeland har Ærø meget lidt til fælles.

Ærøs placering midt i kongeriget er stadig intakt efter mere end tusind år.

Denne placering vurderer vi bidrager til en meget stærk branding i Østersøen/ Sydfynske Øhav.

Navnet "Ærø" vil vi vurdere har en meget stærkere branding i området end Sydfyn.

Ingen vil være i tvivl om at Ærø i kraft af navnet er en ø og her sejler man til.

Afgrænsningen af Sydfyn er derimod diffus

Den ærøske fane og Ærø Kommunes ret til at bruge monarkens split flag er enkelte stærke elementer i ærøsk branding.

Konklusion:

Vi må på det stærkeste anbefale at Ærø og tilknyttede øer ikke bliver en del af en Sydfynsk Nationalpark

Begrundelsen er at Ærø står stærkere med branding og kultur ved at stå alene.

Desuden mangler den lokale ærøsk forankring og det lokale engagement i denne sag.

Ved dannelsen af en Sydfynsk Nationalpark med en fonds bestyrelse placeret i Svendborg må der forventes at ærøsk indflydelse bliver minimal. Dermed vil en ærøsk deltagelse give minimal anvendelse af projekter og tilskud til det ærøske samfund. Derimod vil arbejdspladser og tilskuds kroner gå til det sydfynske samfund på Ærøs bekostning.

Vi frygter en udpegning til Nationalpark vil medføre at banker og kreditforeninger nedvurderer værdierne og risiko villigheden til ærøske samfund.



KAJ ALLAN JØRGENSEN
»NØRREGAARD«
TRANDERUP NØRREMARK 2
5970 ÆRØSKØBING
TEL. 4699 22 11

Se bilag 5 med underskrifter til ovenstående høringssvar.

[Retur til top](#)

Indsigelse vedr. forslag om Nationalpark på Sydfyn

I/S Gråsten Nors generalforsamling udtaler den 30.03.2011 følgende :

I/S Gråsten Nor ønsker ikke der oprettes en nationalpark med Ærø som deltager fordi :

Der mangler lokal forankring.
Der mangler kendskab til ærøske forhold.
Der vil mangle ærøsk indflydelse.
Det vil hindre erhvervs udvikling på Ærø.

Specifikt vil vi gerne pege på ~~tre~~² ting.

1. Ærø vil gerne beholde sin internationale flyveplads af erhvervs og logistik mæssige grunde. Flyvepladsen beliggenhed er omtalt som noget Nationalparken vil ændre på!
2. Kogræsser-laug omtales som et indsats område for Nationalparken. Vi synes dette hører under den frie erhvervs udøvelse og ser gerne dette styret af ærøske landmænd.

Vedtaget på generalforsamlingen den 30.3.2011

Dirigent

Bo Jesper Sø
Lærkevej 10
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.65

Indsigelse vedr. forslag om nationalpark i det sydfynske øhav.

Undertegnede ønsker ikke at Ærø skal indgå i dette nationalpark forslag.

Følgende begrundelser lægges til grund :

Der mangler lokal forankring.

Ærø kan bedre "brande" sig selv.

Ærø har en anden profil end Sydfyn.

Der vil blive for lidt ærøsk indflydelse i bestyrelsen

Ærø har en anden kultur historie end Sydfyn

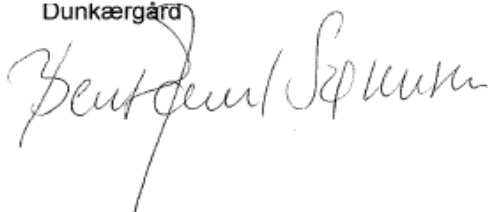
Det vil hindre erhvervs udvikling på Ærø

Det vil hindre at landbruget på Ærø udvikler sig

Med venlig hilsen

Bent Juul Sørensen

Dunkærgård



[Retur til top](#)

5.66

Hel klart for en Nationalpark. Ser det som en fantastisk chance for naturen og områdets vækst.

I stedet for ofte, at blive omtalt som udkantsområde, kan vi med held fremover blive kaldt Nationalpark og det lidt negative billede vendt til natur og optimisme.

Et suverænt varemærke, som med et trylleslag pludselig vil gøre det mere højt, at bo i det Sydfynske set med vore egne og andres øjne (med mindre man da lige har valgt, at være vedvarende skeptiker) og som vi kan bruge kreativt til gavn for beskæftigelse, naturforståelse og ikke mindst naturpleje.

Jeg håber for vore fremtidsmuligheder, at vi bliver en del af Nationalparken og at alle 5 kommuner kommer med.



Dorthe Thorenfeldt
Pilebækken 13
5970 Ærøskøbing

[Retur til top](#)

5.67

TROR IKKE PÅ ØKONOMIEN
I PROJEKTET
DERFOR: NEJ

Gennemse...

Gennemse...

Gennemse...

Afsenderinformation:

Dig selv

- Forening/råd/organisation
 Firma
 Institution
 Andet

3,

MARIE CHRISTENSEN
PRÆSTEVENGET 1A
5985 ÅBY
ÆRS

[Retur til top](#)

5.68

Her kan du skrive dit indlæg. Du kan også vedhæfte det som en fil

Nationalpark på sydfyn og på Ece NEJ TÅL.

Vedhæft bilag, max 10mb (jpg,jpeg,pdf,doc,docx)

Gennemse...

Gennemse...

Gennemse...

Afsenderinformation:

Hvem repræsenterer du? Dig selv

- Forening/råd/organisation
 Firma
 Institution
 Andet

Navn på forening, firma, institution, andet

Dit navn * Maren Skov Hansen

Din adresse * Vindeballevej 14

Dit post nr. og by * 5970 Ærøskøbing

Din kommune* Ærs

[Retur til top](#)

5.69

Her kan du skrive dit indlæg.
Du kan også vedhæfte det som en fil

Nationalpark på sydfyn og på Ærø, nej tak.

Vedhæft bilag, max 10mb
(jpg, jpeg, pdf, doc, docx)

Gennemse...

Gennemse...

Gennemse...

Afsenderinformation:

Hvem repræsenterer du?

Dig selv

Forening/råd/organisation

Firma

Institution

Andet

Navn på forening, firma, institution, andet

Dit navn *

Nis Peter Hansen

Din adresse *

Vindeballevej 14

Dit post nr. og by *

6070 Ærøskøbing

Din kommune*

Ærø

[Retur til top](#)
