

Hørings svar fra borgere, foreninger, organisationer, firmaer og institutioner i andre kommuner

Klik på navn eller nummer for at springe ned til høringssvaret

| 7 | Andre | | På vegne af | Bor i området |
|----------------------|-------|--|----------------|---------------|
| 7.1 | | Niels Staal Jensen Njalsvej 105 5210 Odense | | nej |
| 7.2 | | Tom Eggert Enghavevej 19a 5230 Odense M | | nej |
| 7.3 | | Stig Bille Brahe Selby Søgårdsvej 10 5540 Ullerslev | | nej |
| 7.4 | | Claus Hovendal Kastanievej 43 5230 Odense M | | nej |
| 7.5 | | Pia Hovendal Kastanievej 43 5230 Odense M | | nej |
| 7.6 | | Bo K. Stephensen Schacksgade 12, 2th 5000 Odense C | | nej |
| 7.7 | | Lene Lind Kirkeltevej 146 3450 Allerød | | nej |
| 7.8 | | Thomas Munch Andersen Rolighedsvej 19, 1. Th. 1958 Frederiksberg C | | nej |
| 7.9 | | Anja Hemmingsen (studerende på Dalum Landbrugsskole i Odense) | | nej |
| 7.10 | | Ole Hjernø Klokkens Kvarter 10 5220 Odense Sø | | nej |
| 7.11 | | Erik Andersen Kongevej 90 6400 Sønderborg | | nej |
| 7.12 | | Rasmus Maegaard Stenløkkeparken 51 5450 Otterup | | nej |
| 7.13 | | Allan Elkjær Svendborgvej 311,Højby 5260 Odense S | | nej |
| 7.14 | | Ditte Iben Marcussen Nybrovej 304 D-9 2800 Lyngby | | nej |
| 7.15 | | Laurids Schack Mejsevej 12 6740 Bramming | Jagtkonsortium | nej |
| 7.16 | | louise lind wenck hansen gurreholmvej 4 | | nej |

| | | | |
|----------------------|--|---|-----|
| | | 3490 kvistgård | |
| 7.17 | | Torben Hansen Svanevej 21 5300 Kerteminde | nej |
| 7.18 | | Mads Peter Petø Lange-Müllers Gade 20, sttv. 2100 København Ø | nej |
| 7.19 | | Jens Drud Stråkavägen 123 65410 Sundom, Finland Vasastad | nej |
| 7.20 | | Carlo Pedersen Tørresøvej 53 5450 Otterup | nej |
| 7.21 | | Flemming Hansen Rindebækvej 21 5220 Odense SØ | nej |
| 7.22 | | Jakob Kruse Odense S. | nej |

7.1

Jeg går selvfølgelig ind for en Nationalpark i Det Sydfynske Øhav. Vi har i Dansk Vandrelaug haft stor glæde af etableringen af Øhavsstien. Mange gange i løbet af året har vores medlemmer stor glæde af at bruge stien og de vil utvivlsomt også få stor glæde af en Nationalpark. Jo flere stier og beskyttelse af naturen jo bedre. Jeg tror også det vil gavne turismen i det sydfynske. Vi samarbejder med flere forskellige indenfor turisme og de udtrykker håb om en Nationalpark.

Mange af de andre fynske kommuner er lidt midsundelige over at de ikke fik ideen om en lang sammenhængende sti og jeg tror det vil gå på samme måde med en Nationalpark.

Vi har ikke for mange naturområder på Fyn, men for få.

niels staal jensen
njalsvej 105
5210 Odense

[Retur til top](#)

7.2

Jeg støtter varmt Nationalpark Sydfyn!. Jeg bliver pensionist om et årstid, og flytter til Tåsinge inden da. Jeg håber meget at Parken bliver til noget, og jeg vil glæde mig på (egne, og) naturens vegne.

Tom Eggert
Enghavevej 19a
5230 Odense M

[Retur til top](#)

7.3

Vedr. Nationalpark & beskæftigelse og/eller turisme af alle arter: Der henvises fra styregruppens formand Jørgen Otto Jørgensen til undersøgelser vedr. nationalparker i andre lande, bl.a. Schleswig-Holstein, hvor man konstaterer, at nationalparken har en påviselig gunstig virkning på området. Det bør måske samtidig overvejes, om man kan lave et tilsvarende scenarie uden nationalpark. Det er normalt indholdet der tæller, fremfor indpakningen. De mange ressourcer, der anvendes på nationalpark-indpakningen, kunne måske bruges på at forbedre indholdet, d.v.s. lokalsamfundet istedet, så kommer udviklingen af sig selv, hvis den vil komme, og lige så godt uden nationalpark.

Det kan man utvivlsomt konkludere i landsdele, hvor man ikke har eller ikke ønsker nationalparker, men hvor indholdet er det væsentlige. Nationalparker placeres i forvejen hvor andre, bl.a. det nu trængte lokalsamfund selv har skabt indholdet gennem generationer, uden nationalpark vel at mærke.

Stig Bille Brahe Selby
Søgårdsvej 10
5540 Ullerslev

[Retur til top](#)

7.4

Nej tak

Claus Hovendal
Kastanievej 43
5230 Odense M

[Retur til top](#)

7.5

nej tak

pia hovendal
Kastanievej 43
5230 Odense M

[Retur til top](#)

7.6

Nationalparkklovning ligger op til frivillighed i skabelsen af en nationalpark, med dette skaber man en sovepude. Frivillighed har aldrig været et fremadrettet instrument for at bevare den danske natur, man dette har bevirket en stilstand på mange områder herunder vandmiljøplan 3 de famøse randzoner. Den demokratiske proces har under debatten tit været kritiseret, men der har tværtom været en meget bred demokratisk styring af forløbet. Nu er det jo sådan, at jo mere processtyring man får desto mindre natur kan man risikere at opnå i den

anden ende. Så demokratiske løsninger er ikke altid det mest optimale for at fremtidssikre naturen, denne er jo kun kendt at et fåtal. Det går jo tit helt galt når folkevalgt politikere blander sig, så går der virkelig politik i den. Så en nationalpark sydfyn bør styres og korrigeres af eksperter og embedsfolk, hvis man vil opnå at få sat naturen i centrum og ikke at den kun bliver brugt som kulisse for erhvervsfremstød, turisme, og alskens fantasifulde foretagener. Nationalparken bør 100 % satse på naturtyper og den biologiske mangfoldighed som det første mål. Man må også konstatere, at lokalbefolkningen ikke altid ved, hvad der er bedst for naturen, det er meget ofte dem fra storbyerne der er mestre udi naturen. Det er jo lysende klart, at jo større naturviden man har, desto større skal ens indflydelse være på udformningen af parkens fremtid.

Hvad skal en nationalpark indeholde ?. Den skal vel indeholde forskellige naturtyper. Dem er der også en del af i det sydfynske. Men en park skal vel også have en opdateret natur, altså en § 3 natur som er ajourført med de nyeste data for de målsatte områder og den nyregistrerede områder. Man kan ikke have en nationalpark, hvis naturindhold man ikke kender en dyt til. Det er vel også klart, at en nationalpark skal skabe en større fokusering hen imod en større beskyttelse af de enkelte lokaliteter og deres bestemte arter. En park skal vise en unik og sublim natur frem ikke en bølgende kornmark. Den skal være noget af det ypperste indefor sin genre som en form for god årgangsvin. Den sydfynske natur er som udkantsdanmark i et frit fald. Så hvordan kan Langeland med de mange fine lokaliteter skabe en natur i verdensklasse, hvis man ikke kender naturindholdet på øen. Hvad sker der f.eks med forekomsterne af Løgurten, hvem plejer dem ?, hvem registrere dem ?. Ja, man kunne blive ved i det uendelige, dette begreb kender ingen ende. Så nationalparkidéen bygger på et naturgrundlag, som er ved at forsvinde ud i glemslen, før nogen har løftet en finger eller en hånd.

Bo K. Stephensen
Schacksgade 12, 2th
5000 Odense C

[Retur til top](#)

7.7

Som regelmæssig turist på Langeland, ser jeg det som en stor fordel for egnen at få etableret en nationalpark. Der skal være leveduligheder for andet end få landbrugere på Langeland. En nationalpark vil tiltrække turister og sætte gang i lokal handel og holde liv i et varieret erhvervsliv i dette yderområde. Hvis Langeland vil slå sig op på kvalitetsfødevarer i forbindelse med turisme bør der i højere grad satses på økologiske fødevarer.

Langeland har en fantastisk smuk natur og fortjener at indgå i den Sydfynske nationalpark en perle i Danmark. Vores efterkommere har også krav på at kunne opleve den skønne natur, derfor skal den bevares og beskyttes til gavn for hele Danmarks befolkning.

Lene Lind
Kirkeltevej 146
3450 Allerød

[Retur til top](#)

7.8

Hørings svar

Her kan du skrive dit indlæg.
Du kan også vedhæfte det som en fil

Syddyns Nationalpark NEJ tak

Vedhæft bilag, max 10mb
(jpg, jpeg, pdf, doc, docx)

Gennemse...
Gennemse...
Gennemse...

Afsenderinformation:

Hvem repræsenterer du? Dig selv

Forening/frødt/organisation

Firma

Institution

Andet

Navn på forening, firma, institution, andet

Dit navn *

THOMAS MUNCH ANDERSEN

Din adresse *

Rolighedsvej 19, 1. th

Dit post nr. og by *

1958 Frib. C

Din kommune *

FREDERIBERG

Din e-mail *

[Retur til top](#)

7.9

Langeland – kun for turister, eller?

Når jeg læser sammendraget af formålet med Nationalpark Syddyn, kan jeg ikke lade være med at undres over hvad der nu er galt med den naturlige udvikling som fx Langeland er en del af. Hvorfor skal vi til at nedsætte udvalg, hvor det hævdes at man kan skabe mere liv og erhverv og dermed flere arbejdspladser? Jeg har en bekendt som ønsker at vende tilbage til hans fødested på Langeland, og overtage og udvikle en dygtig og effektiv produktionsejendom med malkekvæg, men pga. forslaget om en Nationalpark der omfatter Langeland, vil dette begrænse muligheden for udvidelse af bedriften kraftigt. Dette må da være et afgørende tegn på at der også afskaffes arbejdspladser, og set ud fra mit synspunkt, også en yderligere hindring for unge mennesker i at flytte tilbage til øen. Og hvis der ikke tiltrækkes unge mennesker til disse yderområder, så dør alt liv.

Dette er endnu en påstand jeg ikke helt ser sammenhæng i. Hvis man ønsker at skabe liv og vækst på øen hele året rundt, så er det jo ikke udelukkende turister der skal satses på. De vil fortsat primært vise sig om sommeren, uanset hvor smuk naturen er i vinterhalvåret også. Og sådan er det alle steder. Jeg ser at det ender med et område som kun lever om sommeren, men en masse tilbud for turister, men til gengæld dør fuldstændig om vinteren.

I Landbrug FYN fra 1. marts 2011, kommenterer Langelands Borgmester Bjarne Nielsen sagen med egne ord, og retter blikket mod nogle udtalelser som jeg kun kan bakke op omkring. Især når det kommer til forslaget, der henviser til at de forskellige mindre arbejdsgrupper som ønsker at iværksætte enkelte tiltag, kan gennemføre det overordnede formål at styrke sammenholdet i det Sydfynske. Skulle vi lade dem om at gennemføre den punktvis udvikling af konkrete områder på øen, og ikke være tvunget til at indgå som et overordnet projekt hvor rammevilkårene ikke er tilpasset den enkelte landsdel, og hvor der ikke tages de hensyn som er vigtige for lokalbefolkningen, og den udvikling der allerede sker helt naturligt?

Langeland behøver ikke den såkaldte hjælp, gennem en Nationalpark, til overlevelse og udvikling. Jeg tror at Langelands kommune og borgere er helt klar over at de ikke må slække på udviklingen, og at de konstant skal forsøge at udvikle deres lokalsamfund. At tiltrække turister er en ting, men der skal sandelig også tages hensyn og gives en hjælpende hånd til den kommende generation som skal drive, dyrke og bebo denne smukke ø! Så lad nu fornuften sejre, og lad folk tage et ansvar for deres eget samfund, i stedet for at sætte retningslinjer for al udvikling, som kan resultere i at tage modet fra den nye generation af unge erhvervsdrivende på Langeland!

Anja Hemmingsen
studerende på Dalum Landbrugsskole i Odense

[Retur til top](#)

7.10

Angående nationalpark på Sydfyn, så er min instilling, et stort rungende nej. Alene navnet styregruppen, giver mig røde knopper. Så skal vi igen udvide tivoliet i naturen og det der stikker mig i øjene det er at det højst sandsynligt bliver styregruppen og en gang sammenspiste politikere, sammen med DN og DOF, som bestemmer over nationalparken, uden om den almindelige borger, i gåseøjne. Det har vi jo set før og jeg kan ikke se nogen tiltag fra igen styrgruppens side, som taler for en nationalpark på Sydfyn. Det bliver naturen som taber igen.

Så NEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEEJ: til nationalparken.

PS: I skal hverken prøve at ringe, maile til mig, da min mening står fast.

Ole Hjernø
Klokkens Kvarter 10
5220 Odense Sø

[Retur til top](#)

7.11

Etablering af en Nationalpark medfører endnu en indskrænkelse af den private ejendomsret, hvor rettigheder overdrages til embedsmandsvældet i København, der langsomt men sikkert er ved, at ødelægge danmark. De forvalter rettighederne, og den danske befolkning afholder omkostninger.

Erik Andersen
Kongevej 90
6400 Sønderborg

[Retur til top](#)

7.12

Jeg ønsker IKKE en nationalpark, da jeg ikke tror at jeg kan dyrke min fritidsinteresse, nemlig jagt, hvis området udlægges som nationalpark. Svaret er derfor: NEJ

Rasmus Mægaard
Stenløkkeparken 51
5450 Otterup

[Retur til top](#)

7.13

Undertegnede er modstander af en nationalpark i det Sydfynske. Det vil uden tvivl resultere i betydelige indskrænkninger i jagtmulighederne, og da dette er min store interesse, vil jeg nødtigt se at der røres lokalt ved disse muligheder. Vi jægere lider i forvejen nok under de nationale stramninger. De lodsejere som i forvejen kæmper med dårlig økonomi, vil komme tættere på falittens rand hvis de også mister indtægten fra jagtlejerene.

Allan Elkjær
Svendborgvej 311
Højby
5260 Odense S

[Retur til top](#)

7.14

Jeg synes IKKE at Langeland skal laves til en nationalpark, da det ikke vil gavne landmændene og vil i sidste ende gøre landet 'dødt', dvs ingen udvikling, men kun tilflyttende pensionister vil bosætte sig der.

Ditte Iben Marcussen
Nybrovej 304 D-9
2800 Lyngby

[Retur til top](#)

7.15

Endelig - sig nej til at gøre Sydfyn til nationalpark. Det vil medføre så store restriktioner, så det vil være nærmest umulig at drive en bæredygtig jagt på det areal vi i snart 25 år har haft.

Jagtkonsortium
Laurids Schack
Mejsevej 12
6740 Bramming

[Retur til top](#)

7.16

en nationalpark i det sydfynske er en nødvendig og god ide. den kan være til stor nytte og gavn på flere områder ,og ikke mindst for hele øen og dens indbyggere,vækst i den forstand, at øen kan overleve.

louise lind wenck hansen
gurreholmvej 4
3490 kvistgård

[Retur til top](#)

7.17

Jeg mener,at den foreslåede Sydfyns Nationalpark er for omfattende
Mit forslag vil være,at nationalparken skal indeholde det nuværende Ramsarområde syd for Fyn samt øerne ved Fåborg

Torben Hansen
Svanevej 21
5300 Kerteminde

[Retur til top](#)

7.18

Sydfyn trænger til et gevaldigt naturmæssigt og økonomisk løft.
Hvis der bliver skabt naturlige korridorer mellem skove og naturområder vil det belønne flora, fauna og beboerne helt utroligt.
Sydfyn og Øerne har desuden en geografisk unik udformning, og motorvejen har lettet tilkørselsforholdene, så det vil blive let for resten af Danmark at få glæde af parken.

Jeg håber meget, at især naturskoven som drives uden den større økonomiske interesse, vil få et comeback, og at der kan laves aftaler med landmændene som vil medføre mere koordinerede sprøjte og gødningsmønstre. Det ville være godt, hvis der kunne skabes større beskyttede naturområder til gengæld for andre områder det så kan drives mere intensivt.

Jeg er vokset op på fyn og langeland og jeg og min familie støtter helt klart etableringen af en nationalpark og en bedre og renere natur på Sydfyn.

Mads Peter Petø
Lange-Müllers Gade 20, sttv.
2100 København Ø

[Retur til top](#)

7.19

Langeland står overfor en række udfordringer eller måske snarere trusler i de kommende år, og spørgsmålet er her om en realisering af planerne om en nationalpark kan være nyttig?

Befolkningen er i tilbagegang. Den kommunale økonomi belastes af at flere ældre skal have offentlig service af en stadig mindre gruppe erhvervsaktive. Landbruget er i tilbagegang og kommende udfordringer med implementering af vandmiljøplan 3, krav om mindsket kemikalieforbrug samt flere krav om naturbeskyttelse lurer. Endvidere kan man forvente, at landbrugsstøtten, som den kendes idag, omlægges, reduceres eller fases ud.

Landbruget er idag mindre vigtigt for samfundet, da ikke bare antallet brug falder, men også de erhverv, som er tilknyttet landbruget går tilbage. En tilsvarende stærk tilbagegang har der været i fiskeriet og i den dertil knyttede fiskeindustri.

Fremstillingsindustrien er præget af at Langeland ikke kan konkurrere med industri i lavtaflønnede lande samt de mere attraktive industriområder i Danmark - eksempelvis trekantsområdet. At kompetent arbejdskraft findes får ikke fremstillingsindustri at flytte til Langeland, da denne i første omgang kan pendle og på sigt flytter bort.

Serviceerhverv på Langeland har en bedre chance for at etablere sig bl. a. drevet af turismen. Langelandsfestivalen er idag af stor betydning for øen, men festivalen er og bliver en aktivitet, som med kort varsel kan forsvinde såsom det skete på Midtfyn. Det derfor vigtigt at komplementerende turisme udvikles. En umiddelbar fordel ved en nationalpark kan være at denne kan organisere initiativer. Det kan være indenfor turisme, hvor udvikling af den form for turisme hvor Langeland har naturlige fordele rent konkurrencemæssigt kan prioriteres. Naturnær oplevelses turisme er her oplagt for Langeland. Endvidere kan en nationalpark understøtte erhvervsudviklingen i samfundet. Udover turisme og service erhverv vil lokal forædling af langelandske producerede råvarer være oplagt at en nationalpark arbejder for. At gøre det mere attraktivt at bosætte sig på øen er også et oplagt emne for en nationalpark. I Finland står man i flere landsbykommuner over for samme problemstillinger som på Langeland. Kystkommuner gennemfører idag projekter med "havsnære boende". Dette betyder konkret, at man planlægger boligområder, som er nær havet, har udsigt til hav, land og natur. Der tilbydes altså boliger med herlighedsværdier, som ikke findes i byerne. Det er svært at se, at boligprojektet ved Ørstedsskolen lever op til disse krav.

Ved deltagelse i en nationalpark vil der tilflyde økonomiske resurser til forskellige projekter. Man bør forvente at et nationalpark-sekretariat sammen

med øvrige nationalpark- sekretiater i landet oparbejder en specialiseret viden om søgning af midler ved EU, fonde og staten. En viden som man ikke kan forvente at en økonomisk presset mindre kommune har.

Et nationalpark sekretariat med det rette personale vil antagelig også bedre kunne realisere forskellige projekter end kommunen. Den kommunale økonomi levner ikke megen plads for kreative og visionære tiltag.

Af denne årsag kan et nationalpark sekretariat være et fornødent supplement. Nationalpark-sekretariatet har endvidere den fordel at det arbejder på tværs af kommunegrænser i det Sydfynske og på den måde styrker samarbejdet for initiativer som går over de kommunale grænser.

I princippet kan kommunerne dog løse disse opgaver, som påtænkes henlagt til en nationalpark. Modargumentet mod en nationalpark er derfor, at det blot giver en ekstra administration, som fungerer parallelt med den kommunale administration. Endvidere kan der argumenteres for en udhuling af det kommunale selvstyre, da den ansvarlige ledelse af nationalpark vælges indirekte efter komplicerede regler, hvor borgeren ikke har direkte indflydelse. Så i projektet kan der være visse betænkeligheder. Dog må man være opmærksom på at for Langeland er det kommunale selvstyre presset af den på øen rådende situation. Af denne årsag er initiativer som skaber øget aktivitet vigtig for øens fremtidige kommunale autonomi.

Så spørgsmålet er om fordelene ikke dominerer bl.a. fordi der kan være skepsis om, hvorvidt kommunerne har ressourcer og vilje til at gå kraftfuldt ind i løsningen af de opgaver, der så hårdt trænger sig på. Min egen konklusion er således at projektet om Nationalpark Det Sydfynske Øhav bør have en chance.

Jens Drud Hansen - opvokset på Bogövej 26, 5900 Rudköbing
Stråkavägen 123
65410 Sundom, Finland
Vasastad

[Retur til top](#)

7.20

det er en meget dårlig ide ,daal jagt i området bliver ødelagt , jeg er jæger på sydfyn, og mere adgang til jagtområderne vil forstyrer vildtet, og der er ingen andre brugere der gør noget for vildtet,jeg ser enstor fremgang af løse hunde,ryttere,cykler,der ikke respekterernår vi driver jagt og det er måske seks gange om året.al den uro på terrænet skader meget.såjagten bliver meget dårligere,ogringe jagtleje der er meget dårlig ide, der bliver også brugt mange penge på vildtet.

carlo pedersen
tørresøvej 53
5450 otterup

[Retur til top](#)

7.21

Jeg er stærkt imod en eventuel oprettelse af en fydfynsk nationalpark.

Det er totalt useriøst materiale der offentligt gjort. Blandt andet skulle en nationalpark kunne trække en masse turister til. Det tror jeg ikke på. tværtimod mener jeg at der er en skjuldt dagsorden som er at sydfynsk landbrug skal nedlægges over tid. Hvis ikke på den ene måde så på den anden. Landbruget bliver den store taber i denne nationalpark og som det har været indtil nu er der ikke nogen fornuftig saglig forsikring for at det ikke vil berøre landbruget.

Flemming Hansen
rindebækvej 21
5220 Odense SØ

[Retur til top](#)

7.22

Til Langelands kommune

Jeg vil gerne hermed give mit synspunkt på hvorfor der ikke skal være en nationalpark på Sydfyn. For det første har jeg meget svært ved, at kunne se tallene i den omtalte NIRAS rapport kommer til at holde stik. Jeg mener at de forventninger til arbejdspladser og til det antal turister man regner med kan komme, er skruet alt for højt op. Især det med arbejdspladserne bekymre mig, for jeg mener, at man mangler at se på det synspunkt, at nogle erhvervs folk vil holde sig fra at etablere virksomhed på Sydfyn, hvis der er en nationalpark. Selvfølgelig vil der måske komme nogle flere kiosker, men det er ikke det, vi vil kunne leve af hele året rundt. Her mener jeg det er vigtigere at satse på nogle faste arbejdspladser, som kan være der hele året rundt, og ikke bare i turist sæsonen. Jeg er nemlig af den overbevisning, at mange virksomheder vil holde sig væk, pga. restriktioner der måske vil kunne komme ude i fremtiden. Jeg ved godt at nationalpark loven siger noget andet lige nu, men hvem siger at det holder stik om 10 år. Jeg er helt enig i at man skal udvikle turismen i det sydfynske område, men jeg håber at der findes bedre og andre veje til at gøre dette på, grunden til det, er at når man først er kommet ind i en nationalpark, får man nogle rammer man skal holde sig inden for, og jeg mener at vi skal være så frie som muligt.

Jeg er selv en der overvejer at skulle hjem til min fødeø nemlig Langeland og overtage min fars bedrift, men jeg vil være meget mere skeptisk over at skulle overtage, hvis der kommer en nationalpark. Netop fordi at jeg ikke tror at de bliver ved med at holde den lovgivninger der ligger på området nu. Dette mener jeg at kunne hører især på Dansk naturfrednings formand Ella Maria Bisschop-Larsen da hun i Fyns amts avis den 8/2 kom med sin mening "at hvis som landmand man tror at man kan forsætte som hidtil, med suverænt at bestemme over jorden, så er det forkert. Hun mener videre at man ikke kan fortsætte med at forurene jorden (altså køre gylle ud og sprøjte som er fuldt lovligt) Når en person som hende kommer med de udmeldinger, så skræmmer det mig rigtig meget, og jeg ved at flere unge landmænd har det på samme måde. Jeg ved godt at det ikke er hende der laver lovgivningen, men alligevel skræmmer det mig, for dette kunne være et fremtidsscenario.

Derfor håber jeg at de langelandske kommunalpolitikere vil høre min bøn, og stemme nej til nationalpark Sydfyn og i stedet bruge kræfter på i sammen spil med resten af øens befolkning At finde andre måder/løsninger på at få flere arbejdspladser og flere turister til langeland.

Derfor Nej tak til nationalpark Sydfyn

Jakob Kruse
Agrarøkonomstuderende

[Retur til top](#)
