

# Referat – Styregruppemøde nr. 14 i Nationalparkundersøgelsen

**Dato:** Fredag 6. maj 2011  
**Tidspunkt:** kl. 10.30  
**Sted:** Abildvej 5A, Svendborg

**Styregruppemedlemmer:**

Jørgen Otto Jørgensen	Ærø Kommune
Peter Lund	Ærø Kommune
Flemming Madsen	Svendborg Kommune
Henning Andersen	Faaborg-Midtfyn Kommune
Peter Jensen	Faaborg-Midtfyn Kommune
H.C. Rasmussen	Langeland Kommune
Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn	Dansk Skovforening
Christian Ulrich	Landbruget – Patriotisk Selskab
Michael Martin Jensen	Friluftsrådet
Ole Bloch-Petersen	Danmarks Naturfredningsforening
Michael Rasmussen	Turisterhv. – Emmerbølle Str. Camping
Torben Kjærulff	Turistforeningerne
Arne Greve	Danmarks Jægerforbund
Finn Eriksen	Dansk Ornitologisk Forening
Vagn Gram	Danmarks Amatørfiskerforening
Mogens Windeleff	Småøerne, Lyø
Erik Klindt Andersen (for Ole Knudsen)	Assens Kommune

**Følgegruppe:**

Annette Bæk	Assens Kommune
Anne Sloth	Centrovic
Peter Østergaard	Svendborg Kommune
Carsten Nielsen	Sydfyns Turistbureau

**Sekretariatet:**

Rico Boye Jensen	Sekretariatet
Peter Blanner	Sekretariatet
Jette Purup	Sekretariatet (ref.)

**Afbud:**

Ib Jensen	Dansk Familielandbrug
Martin Jørgensen	Småøerne, Skarø
Anders Høj Andersen	Danmark Fiskeriforening
Kristian Grønbæk Andersen	Region Syddanmark
Jacob Salvig	Turisterhv. - Naturama
René Larsen	Langeland Kommune
Morten S. Petersen	Svendborg Kommune

Følgegruppen:

Christian Tønnesen	Faaborg-Midtfyn Kommune
Anne-Lene Haveløkke	Langeland Kommune
Søren Strandgaard	Naturstyrelsen Fyn
Peter Thor Andersen	Øhavsmuseet
Jørgen Bay-Kastrup	Syddansk Turisme
Jan Carlsson	Svendborg Kommune

## Dagsorden:

### 1. Godkendelse af dagsorden.

*Dagsordenen blev godkendt*

### 2. Status for indkomne høringsvar og offentliggørelsen af dem

Der indkom 667 høringsvar fra en bred vifte af private, foreninger og virksomheder. Igennem høringen blev der fra fleres side rejst tvivl ved, om styregruppen sorterede / tilbageholdte høringsvar overfor kommunerne.

Det blev derfor prioriteret højt, at få præsenteret alle høringsvar på en overskuelig form hurtigst muligt efter høringsfristens udløb. Dette skete den 6. april, hvor alle kommunalbestyrelsesmedlemmer og offentligheden også blev informeret.

Høringen er kommunernes høring som styregruppen og sekretariatet koordinerer.

*Sekretariatschef Rico Boye Jensen gennemgik høringsvarene, først fordelingen på kommuner og antal svarpersoner med bopæl inden for og uden for nationalparkområdet.:*

<b>Kommune</b>	<b>I alt</b>	<b>Bor indenfor</b>
Svendborg	239	208
Faaborg-Midtfyn	96	80
Assens	63	41
Langeland	152	152
Ærø	69	69
Flere/ alle 5	26	26
Andre	22	0
<b>I ALT</b>	<b>667</b>	<b>576</b>

*RBJ konstaterede, at det overordnet meget er blevet et spørgsmål om ja eller nej til nationalparken. Stort set ingen har erklæret sig uenige i de 30 handlinger/projekter, som styregruppen har foreslået, at en nationalpark kan iværksætte, hvorimod flere uddyber dem og roser dem. Enkelte kommer også med nye forslag.*

*Også modstandere støtter handlingerne, men naturligvis ikke nationalparken..*

#### **Centrale argumenter angivet af nej-sigere:**

- *Naturen/området er skøn nok i forvejen*
- *Nationalparken vil medføre flere restriktioner på landbrug, jagt, fiskeri, færgefart mv.*
- *Nationalparken vil medføre centralisering og øget bureaukrati*
- *Nationalparken vil ikke skabe udvikling*
- *Nationalparken vil hindre nye initiativer*
- *De opgivne tal og vurderinger er ikke korrekte.*
- *Der er ingen lokal forankring*

#### **Centrale argumenter angivet af ja-siden:**

*Nationalparken vil*

- støtte den trængte natur
- give udviklingsmuligheder og flere turister
- tiltrække ressourcestærke familier
- skabe nye muligheder for landbruget
- styrke samarbejdet på tværs af kommunerne
- give støtte til lokale udviklingsprojekter
- give lokal indflydelse på kommunens udvikling
- fortælle vores kulturhistorie

*Christian Ahlefeldt-Laurvig-Lehn (CALL) omdelte et af ham udarbejdet notat, som optæller antallet af nej-sigere og ja-sigere. Notat vedlagt referat.*

*CALL ønskede følgende ført til referat: ”Både nej- og ja- sigere peger på restriktioner som muligt resultat af nationalparken. Nej- sigere frygter dem, tilhængere ønsker dem.”*

*Forespurgt om definitionen på bred, lokal opbakning oplyste styregruppens formand Jørgen Otto Jørgensen, at definitionen i denne sammenhæng er ”opbakning fra de kommunalbestyrelser, som involveres i nationalparken”.*

### **3. Indledende møder med kommunerne**

Formandskabet har afholdt møde med 4 kommuner (alle gruppeformænd og borgmester) angående det videre forløb. Tilbagemeldingerne fra kommunerne indgår i styregruppens arbejde hen imod en indstilling til kommunerne.

På grund af en fejl er der endnu ikke afholdt møde med Svendborg, som forventes afholdt 10. maj.

Formandskabet orienterer om disse møder, og hvad styregruppen bør være særlig opmærksom på.

*Jørgen Otto Jørgensen fortalte, at et gennemgående ønske fra kommunerne er, at nationalparkområdet skal gøres mindre, en del af de dyrkede arealer skal pilles ud.*

*Styregruppen besluttede derfor at bede kommunernes repræsentanter i gruppen om at melde ind til sekretariatet, hvilke områder, kommunerne ønsker med i nationalparken.*

*Styregruppen anbefaler, at kommunerne som minimum inddrager Natura 2000-områderne og de fire købstæder og at afgrænsningen giver en sammenhængende nationalpark.*

### **4. Den videre proces – herunder arbejdet på et muligt kompromis**

Styregruppen beslutter en proces for det videre arbejde hen imod en indstilling til kommunerne.

*Styregruppen besluttede, at sekretariatet udarbejder et forslag til en ny afgrænsning til næste møde.*

*Den skal så vidt muligt tage udgangspunkt i Natura2000-områderne. Indholde mindre landbrugsareal end nuværende forslag.*

*Købstæderne skal med.*

*Der skal være sammenhæng i nationalparken – en naturlig afgrænsning*

*Forslaget skal tage højde for kommunernes nuværende ønsker til en ny afgrænsning.*

*Kommunens repræsentanter i styregruppen melder tilbage angående eventuelle kommunale ønsker senest 26. maj – men helst tidligere.*

*Herefter tegner sekretariatet et oplæg til ny afgrænsning til styregruppemøde 31. maj.*

*Dagsorden udsendes 27. maj.*

## **5. Eventuelt**

*Styregruppen drøftede en udmelding på generalforsamlingen i Turist- og Erhvervsforeningen Langeland 4. maj 2011. På TELs generalforsamlingen fremgik, at bestyrelsen oplever at sidde tilbage med ubesvarede spørgsmål til nationalpark-sekretariat og -styregruppe.*

*TEL har efterfølgende oplyst, at spørgsmålene skal være stillet af et bestyrelsesmedlem i TEL i et brev sendt til sekretariatet. Sekretariatet har dog aldrig modtaget brevet.*

*Jørgen Otto Jørgensen vil hurtigst muligt kontakte formanden for TEL Ulrik Bremholm for at få udryddet eventuelle misforståelser.*

6. APRIL 2011

NOTAT fra Christian Ahlefeldt-Laurvig Lehn.

Forsøg på optælling af Ja contra Nej, udført efter bedste evne.

Hvor 1 har underskrevet uden angivelse af antal har jeg kun optalt det som en.

Hvor flere navne er anført da talt som antal af navne anført

Hvor angivelse total antal og pct heraf da forsøgt at udregne antal Ja og antal Nej

Fejl ved metoden viser sig der hvor en forening står bag uden angivelse af antal ---

f. eks. - Rise Jagtforening - og - Turistforeningen Langeland - tælles kun som 1 stemme hver

De få svar jeg ikke kunne placere som ja eller nej - er ikke medtaget.

Hørings nr.	Ja	Nej	Bopæl
1.1 - 1.63	<b>33</b>	<b>319</b>	Assens
2.1 - 2.96	<b>27</b>	<b>339</b>	Fåborg - Midtfyn
3.1 - 3.152	<b>58</b>	<b>95</b>	Langeland
4.1 - 4.239	<b>90</b>	<b>252</b>	Svendborg
5.1 - 5.69	<b>33</b>	<b>162</b>	Ærø
6.1 - 6.26	<b>0</b>	<b>0</b>	Lands Foreninger - ikke talt antal herunder de 3.500 underskrifter rødt kort
7.1 - 7.22	<b>6</b>	<b>12</b>	Andre Kommuner
	<b>247</b>	<b>1179</b>	

Husk - kun vejlende.

Denne hurtige sammentælling er dog ret overbevisende - trods alt

Bemærker at beboere fra de små øer har sagt Nej ligesom mange jægere har sagt Nej.